

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ



# أثر المخاطرة على الخصائص السيكومترية لفقرات الاختبار وقدرات الأفراد

The Effect Of Risk Taking On Psychometric properties  
Of Test Items and Individual Abilities

إعداد

فريج محمد العطوي

إشراف

الأستاذ الدكتور أحمد سليمان عودة

Ø

2013

## أثر المخاطرة على الخصائص السيكومترية

### لفقرات الاختبار وقدرات الأفراد

إعداد

**فريق محمد العطوي**

بكالوريوس رياضيات، كلية المعلمين بتيوك، 1994م

ماجستير قياس وتقويم تربوي، جامعة مؤتة، 2006م

قدمت هذه الأطروحة استكمالاً لمتطلبات الحصول على درجة دكتوراة الفلسفة في تخصص القياس والتقويم التربوي في جامعة اليرموك، إربد، الأردن.

وافق عليها

أحمد سليمان عودة ..... مشرفاً ورئيساً

أستاذ في التقويم والبحث التربوي، جامعة اليرموك

أحمد يوسف قواسمه ..... عضواً

أستاذ في القياس والتقويم، جامعة اليرموك

إبراهيم فيصل رواشدة ..... عضواً

أستاذ في أساليب تدريس العلوم، جامعة اليرموك

نضال كمال الشريفي ..... عضواً

أستاذ مشارك في القياس والتقويم، جامعة اليرموك

حسان غازي العمري ..... عضواً

أستاذ مشارك في القياس والتقويم، جامعة جدارا

تاريخ مناقشة الأطروحة 2013 / 7 / 21



شُكْرٌ وَتَقْدِيرٌ

رَبِّ أَوْزِعْنِي أَنْ أَشْكُرَ نِعْمَتَكَ الَّتِي أَنْعَمْتَ عَلَيَّ وَعَلَىٰ وَالِدَيَّ وَأَنْ أَعْمَلَ صَالِحًا تَرْضَاهُ "

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

## اَنْبَاَحْ



33	Local Independence	1L
33	Item Characteristic Curve (ICC)	1L
34	(Speedness)	1L
34	Models of Item Response Theory	2
34	One - parameter Logistic Model	2L
36	Two - parameter Logistic Model	2L
37	Three - Parameter Logistic Model	2L
38	The Fit of Data to Model	
41	Estimation Of Ability	
44	Estimation of Item Parameters	
46		
46		
56		
61		
75		Ø
75		
76		
77		
79		
80		

89

90

95

143

144

153

179

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

∅		
		∅
76		f110
76		f210
80		f310
82	· L ·	f410
84		f510
85		f610
87	· L ·	f710
88		f810
96		f910
97		f1010
98		f1110
101	f L ·	f1210
106		f1310
108		f1410
109		f1510
111	· Ô ·	f1610
116	· Ô ·	f1710
117		f1810
118	· Ô L Ô	f1910





## قائمة الأشكال

رقم الشكل	الموضوع	الصفحة
١٤٠	Ø · · · · ·	) '
١٤١	Ø · · · · ·	* ' "
١٤٢	Ø · · · · ·	, ' "
١٤٣	· "NE' · · · · ·	( , ' "
١٤٤	Ø · · · · ·	' %S'
١٤٥	Ø · · · · ·	(' %S"
١٤٦	Ø · · · · · "fl ·····	S) %"
١٤٧	· · · · · "fl · L · · · · · ·····	& %"
١٤٨	Ø · · · · · "fl · L · · · · · ·····	%)"
١٤٩	· · · · · "fl · L · · · · · ·····	+& %"
١٥٠	Ø · · · · · "fl · L · · · · · ·····	% %"



"fl . . . . .  
 "fl . . . . . : £"2013 : ã  
 ..  
 · Õ . . . . .  
 . . . . .  
 .. Õ , . . . . . Ù . . . . . fl0L , fl42L .  
 · Õ . . . . . fl404L . . . . .  
 · Õ · Õ · Õ · Õ . . . . .  
 .."fl . . . . . £  
 .. Õ · Õ · Õ . . . . .  
 · Õ · Õ · Õ , . . . . .  
 .. Õ · Õ · Õ . . . . . flθL  
 fl Õ . . . . . £ .  
 ù Õ · Õ . . . . . fl . . . . . £ . . . . .  
 .." . . . . .  
 .. Õ · Õ . . . . . Ù . . . . .  
 .. Õ · Õ , . . . . . Ù . . . . .  
 .. Õ · Õ · Õ 1 . . . . . Ù

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

## خلفية الدراسة وأهميتها

©Arabic Digital Library-Yarmouk University

© Arabic Digital Library - Yarmouk University

Partial

Knowledge

Blind Guessing

Informed Guessing

1992

1993



© Arabic Digital Library-Yarmouk University

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

© Arabic Digital Library-Yarmouk University



$\bar{X} = \frac{\sum_{i=1}^n X_i}{n}$

$\sigma^2 = \frac{\sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2}{n}$

$\sigma = \sqrt{\sigma^2}$

$\sigma \leq 0.60$

fB]Wch a ci gL

$\bar{X} = \frac{\sum_{i=1}^n X_i}{n}$

$\sigma^2 = \frac{\sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2}{n}$

$\sigma = \sqrt{\sigma^2}$

**(Parameters Estimate)**

$\bar{X} = \frac{\sum_{i=1}^n X_i}{n}$

$\sigma^2 = \frac{\sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2}{n}$

$\sigma = \sqrt{\sigma^2}$

**(Population)**

**(Ability)**

$\bar{X} = \frac{\sum_{i=1}^n X_i}{n}$

$\sigma^2 = \frac{\sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2}{n}$

$\sigma = \sqrt{\sigma^2}$

fBILOG-MGL

$\sigma^2 = \frac{\sum_{i=1}^n (X_i - \bar{X})^2}{n}$

$\sigma = \sqrt{\sigma^2}$

(Aptitude)  $\bar{X}$  (Achievement)  $\bar{X}$

**(Personality Variables)**

**(Accuracy of Estimating)**

$\bar{X} = \frac{\sum_{i=1}^n X_i}{n}$

(Unbiased Estimator)  $\bar{X}$





- (Risk taking)

11



. Õ . . . . . " . . . . .  
 "2002, L . . . . .  
 . Õ , Õ Ù . . . . .  
 . Õ . Õ . Õ . Õ . . . . .  
 . Õ Ù Õ . Õ . Ù Õ . Õ . Õ . Õ . . . . . Ù  
 "(Hendrickx, 1991)  
 . Õ . Õ . Õ . . . . .  
 . Õ . Õ . Õ . Õ . . . . .  
 "G\_U\_Hf,1967)  
 . Õ . . Õ . Õ . Õ . . . . .  
 . Õ . Õ . Õ . . . . .  
 . . . . .  
 "Nunnally,1978L  
 . Õ . . . . .  
 . . . . .  
 . . . . .  
 "fl . . . . . L -1  
 " -2  
 " Ù ! 3  
 "1992, L Ù Ù ! 4



© Arabic Digital Library-Yarmouk University

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

© Arabic Digital Library-Yarmouk University



[illegible]



© Arabic Digital Library-Yarmouk University

© Arabic Digital Library- Yarmouk University

© Arabic Digital Library-Yarmouk University





© Arabic Digital Library-Yarmouk University

Ö · · · · · ,  
· · · · ·  
Ö · · · · ·  
Ö · Ö ,  
Ö , Ö · Ö · · · · ·  
Ö · · ,  
Ö · Ö · Ö · · · · ·  
Ö · Ö · Ö · · · · ·  
Ö · Ö · Ö · Ö · Ö · Ö · Ö · , · Ù · · ·  
Ö · · (Classical Test Theory) (CTT) fl · · · L  
··· Item Response Theory (IRT)  
f Classical Test Theory fl · · · L ·  
· (Classical Test Theory) fl · · · L · · · · ·  
Ö f Allen & Yen, 1979L Ö · Ö · Ö , · Ù · · ·  
· · · · · ,  
Ö · Ö f EL · · f TL · · Ù · f XL · · ! 1  
· Ö · Ö · Ö · Ö · · · · ·  
· X=T+E







[illegible]

The document discusses the evolution of testing theories and methods. It begins with Classical Test Theory (CTT) and its limitations, leading to the development of Item Response Theory (IRT) and Computerized Adaptive Testing (CAT). The text also mentions the importance of Item Response Theory (IRT) models and the concept of Unidimensionality. Finally, it touches upon Local Item Independence (LII) and the role of the test taker.

Non-Speededness      Item Characteristic Curve (ICC)

Hambleton, 1989

Item Response Theory (IRT)

Classical Test Theory (CTT)

Hambleton & Swaminathan, 1985

-1

-2



© Arabic Digital Library-Yarmouk University

[illegible][illegible]

..... Õ Ü Õ · Õ· Õ · Õ · Õ · Õ · Õ · Õ · Õ

•  $\tilde{O}$  ( Local Independence )

[illegible]

""(Crocker & Algina ,1986)

## Local Item Independence

[illegible] $\cdot \tilde{O} \cdot \tilde{O} : \tilde{O}$ 
$$\tilde{O} \cdot \dots \cdot 1 \cdot \dots \cdot f_{\text{Q3L}}$$

... (Hambleton & Swaminathan, 1985)

### Item characteristic Curve (ICC)

$\cdot \tilde{O} \cdot \tilde{O} \cdot ICC \cdot$

· fl © L · · · · · Ü · · ·

$$\cdot \quad \tilde{0} \quad \cdot \quad \tilde{0} \quad \vdots \quad \tilde{0} \quad \cdot \quad \tilde{0} \quad \cdot \quad \cdot \quad \cdot \quad \cdot \quad \cdot \quad \cdot \quad \cdot \quad \cdot \quad \cdot$$

• • • • • Û • • •

$\cdot \emptyset$  $\tilde{O}$  $\dot{U}$ 

•

 $\tilde{O}$  $\tilde{O}$  $\tilde{O}$  $\tilde{O}$  $\tilde{O}$  $\tilde{O}$  $\tilde{O}$  $\cdot \dot{U}$ 

•

 $\tilde{\mathcal{O}}\tilde{\mathcal{O}}$  $\tilde{\mathcal{O}}$  $\tilde{O}$  $\tilde{\mathcal{O}}$  $\tilde{\mathcal{O}}$  $\tilde{\alpha}$ 

• C

 $\tilde{\alpha}$  $\tilde{\mathcal{O}}$  $\cdot\dot{U}$ 

...

 $\tilde{O}$ 

fGeorg RaschL

9.

 $\tilde{O}$  $\cdot\tilde{\mathbf{U}}$  $\tilde{O}$  $\tilde{O}$  $\tilde{O}$ 

•

$$Pi(\theta) = \frac{1}{1 + e^{-Da(\theta - bi)}}$$

$$P_i(\Theta) = \frac{e^{a_i\theta + b_i}}{1 + e^{a_i\theta + b_i}}$$

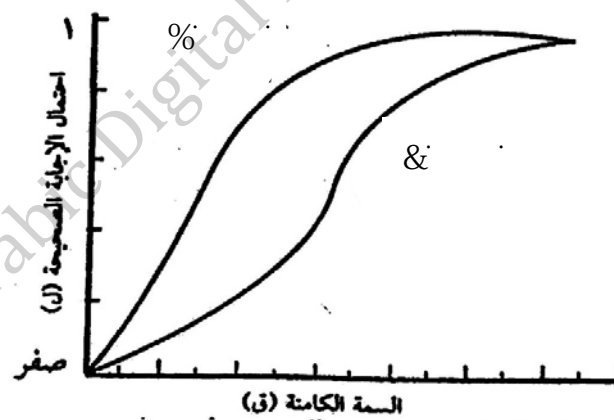
Scaling Factor

$$D = \frac{1}{\sum_{i=1}^n a_i^2}$$

$$e = 2.7183$$

Georg Rasch

$$f(\theta) = \frac{1}{1 + e^{-\theta}}$$



الشكل (١)  
 المنحنى المميز لفقرتين الأتمودج (أحادية المعلم)

2005



## Two Parameter Logistic Model

1962 (Birnbbaum)

Two parameters:  $a_i$  (slope) and  $b_i$  (intercept).  
 The model is defined as:  

$$P_i(\theta) = \frac{1}{1 + e^{-D a_i (\theta - b_i)}}$$

$$P_i(\theta) = \frac{1}{1 + e^{-D a_i (\theta - b_i)}}$$

where  $a_i$  is the slope and  $b_i$  is the intercept.

The model is used to estimate the probability of a correct response given the ability level  $\theta$ .

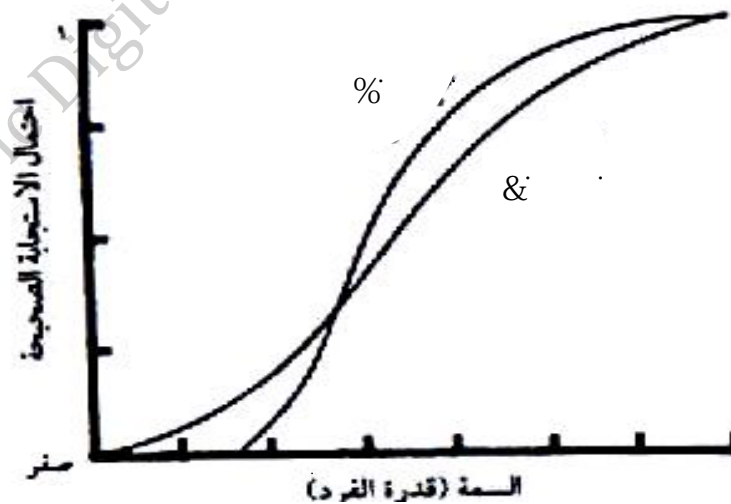


Figure 2.10

Figure 2.10 shows the Two-Parameter Logistic Model curves.

### Three Parameter Logistic Model

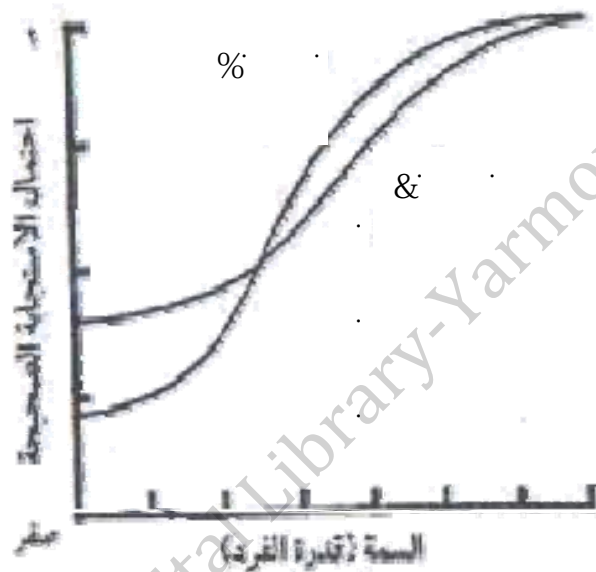
The Three Parameter Logistic Model (PLM<sub>3</sub>) is a generalization of the Two Parameter Logistic Model (PLM<sub>2</sub>). It includes an additional parameter, the guessing parameter ( $c_i$ ), which represents the probability of guessing the correct answer. The model is defined by the following equation:

$$P_i(\theta) = c_i + \frac{(1 - c_i)}{1 + e^{-Da(\theta - b_i)}}$$

where:

- $P_i(\theta)$  is the probability of a correct response for item  $i$  given ability  $\theta$ .
- $c_i$  is the guessing parameter, representing the probability of guessing the correct answer.
- $D$  is the discrimination index, representing the slope of the item characteristic curve.
- $a$  is the item discrimination parameter.
- $\theta$  is the examinee's ability.
- $b_i$  is the item difficulty parameter, representing the ability level at which the probability of a correct response is 0.5 (when  $c_i = 0$ ).

The PLM<sub>3</sub> model is used to estimate the parameters of the item characteristic curve for each item. The guessing parameter  $c_i$  is typically estimated by dividing the number of correct responses by the number of examinees who did not know the answer. The PLM<sub>3</sub> model is widely used in educational testing and measurement.



2005, L

### The Fit of Data to Model L

. Õ · Õ Õ Õ Õ · Õ · Õ · · · · · Õ · · Õ · Õ · · · · ·  
 · Õ Õ · · Õ · · Õ · Õ · Õ · Õ Õ · · Õ Õ · · Õ  
 · Õ · Õ Õ · Õ · Õ · Õ · Õ · Õ · Õ · Õ · Õ · Õ  
 · Õ · Õ · Õ · Õ · Õ · Õ · Õ · Õ · Õ · Õ · Õ · Õ  
 · Õ Õ · Õ · Õ · Õ · Õ · Õ · Õ · Õ · Õ · Õ · Õ · Õ  
 · Õ Õ · Õ · Õ · Õ · Õ · Õ · Õ · Õ · Õ · Õ · Õ · Õ

·       $\tilde{O}\tilde{O}$  ·  $\tilde{O}$  ·  $\tilde{O}$   $\tilde{O}$  ·      fFitL  $\tilde{O}$       ·  $\tilde{O}$  · ,  $\tilde{O}\tilde{O}$  ·  $\tilde{O}$       ·  $\tilde{O}$  ·  
 ·       $\tilde{O}$  ·  $\tilde{O}$  ·  $\tilde{O}$  ·  $\tilde{O}$  ·      ·  $\tilde{O}$  ·  $\tilde{O}$       ·  $\tilde{O}$  ·  $\tilde{O}$  ·  $\tilde{O}$       ·      ·  $\tilde{O}$   
 ···· fDouglas, 1982 LfIN L  
 ·  $\tilde{O}$  ·      ·      ·  $\tilde{U}$       ·  $\tilde{U}$  ·      ·  $\tilde{O}$  ·      ·      ·      ·      · .....  
 ·       $\tilde{O}$  ·       $\tilde{O}$  ·  $\tilde{O}$  · ,  $\tilde{O}$       ·  $\tilde{O}$  ·  $\tilde{O}$  ·  $\tilde{O}\tilde{O}$  ·  $\tilde{O}$  ·      ·      ·  
 ·  $\tilde{O}$       ·  $\tilde{O}\tilde{O}$  ·  $\tilde{O}\tilde{O}$  ·      · (Hambleton & Swaminathan & Rogers, 1991L  
 ·  $\tilde{O}\tilde{O}$       ·  $\tilde{O}\tilde{O}$  ·  $\tilde{O}$  · ,  $\tilde{O}$       ·      ·      ·  $\tilde{O}$  ·      ·  $\tilde{O}$  ·  $\tilde{O}$  ·  
 ·      ·  $\tilde{O}$  ·      ·      ·  $\tilde{O}$  ·      fHambleton & Swaminathan, 1985L  
 ····  $\tilde{O}$  ·  $\tilde{O}$  ·  $\tilde{O}$  ·      ·  $\tilde{O}$  ·  $\tilde{O}$  ·      ·      ·  $\tilde{O}$   
 ·  $\tilde{O}\tilde{O}$  ·  $\tilde{U}\tilde{O}$  ·  $\tilde{O}\tilde{O}$       ·  $\tilde{O}$        $\tilde{O}$  ·      ·  $\tilde{O}$  ·      ·      ·  $\tilde{O}$       -1  
 ·       $\tilde{O}\tilde{O}$  ·  $\tilde{O}$  ·       $\tilde{O}$        $\tilde{O}$  ·  $\tilde{O}$  ·      ·      ·  $\tilde{U}$       ·  $\tilde{O}$   
 ·  $\tilde{O}\tilde{O}$  ·  $\tilde{U}\tilde{O}\tilde{O}$  ·  $\tilde{O}\tilde{O}$        $\tilde{O}$   $\tilde{O}$        $\tilde{O}$  ·      ·  $\tilde{O}$  ·  $\tilde{O}$  ·  $\tilde{O}$       ·      ·  
 ·  $\tilde{O}\tilde{O}$  ·  $\tilde{O}$  ·  $\tilde{O}$  ·  $\tilde{O}$  ·      ·      ·  $\tilde{O}$  ·  $\tilde{O}$  ·       $\tilde{O}$  ·  $\tilde{O}$  ·  $\tilde{O}$   
 ····  $\tilde{O}$  ·  $\tilde{O}$  ·  $\tilde{O}$  ·  $\tilde{O}$  ·  $\tilde{O}$   
 ·  $\tilde{U}$   $\tilde{O}$  ·      ·      ·  $\tilde{O}\tilde{O}$  ·      ·      ·  $\tilde{O}$  ·      ·  $\tilde{O}$  ·  $\tilde{O}$  ·      ·  $\tilde{O}$       -2  
 ·  $\tilde{O}$  ·      ·      ·  $\tilde{O}$  ·      ·  $\tilde{O}$  ·      ·  $\tilde{O}$  ·  $\tilde{O}$  ·  $\tilde{O}$  ·  $\tilde{O}$  ·  
 ·  $\tilde{O}$  ·  $\tilde{O}$  ·  $\tilde{O}$  ·       $\tilde{O}$  ·      ·  $\tilde{O}$  ·      ·  $\tilde{O}$  ·      ·      ·







· ·  $\tilde{\omega}$  ·  $\tilde{\omega}$  ·  $\tilde{\omega}$  ·  $\tilde{\omega}\tilde{\omega}$  ·  $\tilde{\omega}$  · ·  $\tilde{\omega}\tilde{\omega}$  ·  $\tilde{\omega}$  ·  $\tilde{\omega}\tilde{\omega}$  ·  $\tilde{\omega}$

···"fHambleton & Swaminathan, 1985L  $\tilde{\omega}$

·  $\tilde{\omega}$  ·fHambleton & Swaminathan,1985L  $\tilde{\omega}\tilde{\omega}$  ·  $\tilde{\omega}\tilde{\omega}$  ·  $\tilde{\omega}$  ·  $\tilde{\omega}$

·  $\tilde{\omega}$  ·  $\tilde{\omega}$  ·  $\tilde{\omega}$  ·  $\tilde{\omega}$  ·  $\tilde{\omega}$  ·  $\tilde{\omega}$  ·  $\tilde{\omega}$  ·  $\tilde{\omega}$

···

···" · · · · ·  $\tilde{\omega}$  ·  $\tilde{\omega}$  · · · !1

···"  $\tilde{\omega}$  ·  $\tilde{\omega}$  ·  $\tilde{\omega}$  ·  $\tilde{\omega}$  ·  $\tilde{\omega}$  ·  $\tilde{\omega}$  ·  $\tilde{\omega}$  ·  $\tilde{\omega}$  ·  $\tilde{\omega}$  ·  $\tilde{\omega}$  !2

"  $\tilde{\omega}$  ·  $\tilde{\omega}$  ·  $\tilde{\omega}$  ·  $\tilde{\omega}$  ·  $\tilde{\omega}$  ·  $\tilde{\omega}$  ·  $\tilde{\omega}$  ·  $\tilde{\omega}$  ·  $\tilde{\omega}$  ·  $\tilde{\omega}$  !3

···"  $\tilde{\omega}$  ·  $\tilde{\omega}$  ·  $\tilde{\omega}$  ·  $\tilde{\omega}$  ·  $\tilde{\omega}$  ·  $\tilde{\omega}$  !4

· fWarm, 1978 L ·  $\tilde{\omega}$  ·  $\tilde{\omega}$  ·  $\tilde{\omega}$  ·  $\tilde{\omega}$  ·

·fMaximum Likelihood EstimationL  $\tilde{\omega}\tilde{\omega}$   $\tilde{\omega}$  ·  $\tilde{\omega}$   $\tilde{\omega}$  ·  $\tilde{\omega}$  ·  $\tilde{\omega}$

·  $\tilde{\omega}\tilde{\omega}$  ·  $\tilde{\omega}$  ·  $\tilde{\omega}\tilde{\omega}$  ·  $\tilde{\omega}\tilde{\omega}$  ·  $\tilde{\omega}\tilde{\omega}$  ·  $\tilde{\omega}$  ·  $\tilde{\omega}$  ·  $\tilde{\omega}$

·  $\tilde{\omega}$  ·  $\tilde{\omega}$  ·  $\tilde{\omega}\tilde{\omega}$  ·  $\tilde{\omega}$  ·  $\tilde{\omega}$  ·  $\tilde{\omega}$  ·  $\tilde{\omega}$  ·  $\tilde{\omega}$  ·  $\tilde{\omega}$  ·  $\tilde{\omega}$  ·  $\tilde{\omega}$

·  $\tilde{\omega}\tilde{\omega}$  ·  $\tilde{\omega}\tilde{\omega}$  ·  $\tilde{\omega}$  ·  $\tilde{\omega}$  ·  $\tilde{\omega}$  ·  $\tilde{\omega}$  ·  $\tilde{\omega}$  ·  $\tilde{\omega}$  ·  $\tilde{\omega}$

·  $\tilde{\omega}$  ·  $\tilde{\omega}$  ·  $\tilde{\omega}$  ·  $\tilde{\omega}$  ·  $\tilde{\omega}$  ·  $\tilde{\omega}$  ·  $\tilde{\omega}$  ·  $\tilde{\omega}$  ·  $\tilde{\omega}$

···" ·  $\tilde{\omega}$  ·  $\tilde{\omega}$









© Arabic Digital Library-Yarmouk University

[illegible]

· Õ · Õ · Õ · · · · · Ù · · · · ·  
 · Õ · · · · · · · · · · Ù  
 · Õ · · · · · · · · · · Ù · · · · ·  
 · · · · · · · · · ·  
 · Õ · Õ · Õ · Õ · · · · · · · · · · Bliss, 1980L · · · · ·  
 · Õ · Õ · · · · · · · · · · · · · · ·  
 · Õ · Õ · · · · · · · · · · · · · · ·  
 · Õ · · · · · · · · · · · · · · ·  
 · Õ · · · · · · · · · · · · · · ·  
 · Õ · Õ · ß6L · · · · · Ù · · · · ·  
 · Õ · · · · · ß68L · · · · · Ù · · · · · Ù · · · · ·  
 · Õ · · · · · Ù · ß4L · Ù · · · · · · · · · ·  
 · · · · · · · · · · · · · · · Ù · ß4L · Ù ·  
 · · Õ · · · · · · · · · · · · · · ·  
 · Õ · · · · · · · · · · · · · · · Cureton L · · · · ·  
 · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·  
 · Õ · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·

. . . . .  
 . . . . . fBlissL . Û . . . . .  
 . Õ . Õ . Õ . Õ . Õ . . . . . !  
 . fS"\$%1αL . . . . . fl L  
 . Õ . . . . . Û . . . . . !  
 . Õ fl Õ L . . . . .  
 . ""fS"\$%1αL . . . . .  
 . Õ . . . . . Û . !  
 . Û Õ . f0.867L . . . . . f0.911L  
 . . . . . Û . . . . .  
 . Õ . . . . . Û Û . . . . .  
 . ""f0.25L . . . . . f0.33L  
 . Õ . Õ . . . . . !  
 . Õ . Õ fl 1"! 0.571 L Õ . . . . . f0.90 1"23 L .  
 . . . . . fl 95L  
 . fl.28 0.310! L Õ . Õ . Õ . fl0.16 0.36 L . . . . .  
 . Õ . . . . . Õ . . . . . fl 95L .  
 . . . . . fl L . . . . .

© Arabic Digital Library-Yarmouk University



© Arabic Digital Library-Yarmouk University





© Arabic Digital Library-Yarmouk University

. . . . .  
 . Õ . Õ . . . . . fl20L . . . . .  
 . . . . . 2001#2000 . . . . . Ù . . . . .  
 . Õ . . . . . Ù . . . . . Ù . . . . . fl40L  
 . Õ . Õ . . . . . fl L . . . . .  
 . Õ . Õ . . . . . fl L . . . . .  
 . . . . . Ù . . . . . Ù  
 . Ô . Ô . Ô . . . . . -2  
 . . . . .  
 . Õ . Õ . . . . . flWilson,1982L . . . . .  
 . Õ . . . . . fl6L . . . . .  
 . Õ . Õ . Õ . . . . . fl5L . . . . . Ù . . . . .  
 . Õ . Õ . Õ . . . . .  
 . Õ . Õ . . . . .  
 . Õ . . . . . 1 . . . . . Ù Ù . . . . .  
 . Ù . . . . . Ù . . . . . flŽ 4!L . . . . .  
 . Õ . Õ . . . . .  
 . . . . .

(Angoff & Schrader, 1984)

The college Board ...

The college Board Chemistry ... Scholastic Aptitude Test (SAT)

... Achievement

... \$300L ... \$50L ... \$600L

The ... \$2300L

... Graduate Management Admission Test (GMAT)

... \$5780L

:

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

© Arabic Digital Library-Yarmouk University





787

2.5 2.5 1.5 1 0.5 33

0.2 0.5

fMMLE

fRMSE fBias

(CT1B, CT2B)

(r2

3

(Reckase & Mark, 1978)

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

1. Fan, 1998  
 2. Fan, 1998  
 3. Fan, 1998  
 4. Fan, 1998  
 5. Fan, 1998  
 6. Fan, 1998  
 7. Fan, 1998  
 8. Fan, 1998  
 9. Fan, 1998  
 10. Fan, 1998  
 11. Fan, 1998  
 12. Fan, 1998  
 13. Fan, 1998  
 14. Fan, 1998  
 15. Fan, 1998  
 16. Fan, 1998  
 17. Fan, 1998  
 18. Fan, 1998  
 19. Fan, 1998  
 20. Fan, 1998  
 21. Fan, 1998  
 22. Fan, 1998  
 23. Fan, 1998  
 24. Fan, 1998  
 25. Fan, 1998  
 26. Fan, 1998  
 27. Fan, 1998  
 28. Fan, 1998  
 29. Fan, 1998  
 30. Fan, 1998  
 31. Fan, 1998  
 32. Fan, 1998  
 33. Fan, 1998  
 34. Fan, 1998  
 35. Fan, 1998  
 36. Fan, 1998  
 37. Fan, 1998  
 38. Fan, 1998  
 39. Fan, 1998  
 40. Fan, 1998  
 41. Fan, 1998  
 42. Fan, 1998  
 43. Fan, 1998  
 44. Fan, 1998  
 45. Fan, 1998  
 46. Fan, 1998  
 47. Fan, 1998  
 48. Fan, 1998  
 49. Fan, 1998  
 50. Fan, 1998  
 51. Fan, 1998  
 52. Fan, 1998  
 53. Fan, 1998  
 54. Fan, 1998  
 55. Fan, 1998  
 56. Fan, 1998  
 57. Fan, 1998  
 58. Fan, 1998  
 59. Fan, 1998  
 60. Fan, 1998  
 61. Fan, 1998  
 62. Fan, 1998  
 63. Fan, 1998  
 64. Fan, 1998  
 65. Fan, 1998  
 66. Fan, 1998  
 67. Fan, 1998  
 68. Fan, 1998  
 69. Fan, 1998  
 70. Fan, 1998  
 71. Fan, 1998  
 72. Fan, 1998  
 73. Fan, 1998  
 74. Fan, 1998  
 75. Fan, 1998  
 76. Fan, 1998  
 77. Fan, 1998  
 78. Fan, 1998  
 79. Fan, 1998  
 80. Fan, 1998  
 81. Fan, 1998  
 82. Fan, 1998  
 83. Fan, 1998  
 84. Fan, 1998  
 85. Fan, 1998  
 86. Fan, 1998  
 87. Fan, 1998  
 88. Fan, 1998  
 89. Fan, 1998  
 90. Fan, 1998  
 91. Fan, 1998  
 92. Fan, 1998  
 93. Fan, 1998  
 94. Fan, 1998  
 95. Fan, 1998  
 96. Fan, 1998  
 97. Fan, 1998  
 98. Fan, 1998  
 99. Fan, 1998  
 100. Fan, 1998

- Ö Ö . . . . . fHwang, 2002L . . . . .
- Ö Ö . . . . . fl<sup>1/2/3</sup> parameter logistic modelsL . . . . .
- Ö . . . . . , . . . . .
- Ö Ö Ö Ö Ö fl600L . . . . . "
- Ö . . . . . fl5L Û . . . . . fAustinL
- Ö fl 0.90) Ö Ö Ö . . Ö . . . . .
- Ö Ö Ö . . . . . 1 . . . . .
- Ö . . . . . Û . . . . . 1 . . . . .
- . . . . . Û . . . . . fStage, 2003L
- Ö . . . . . , . . . . .
- Ö Ö Ö . . . . . Û
- Ö Ö Ö Ö . . . . . Û . . . . .
- Ö Ö Ö Ö . . . . . , . . . . .
- Ö . . . . . " . . . . .
- Bilog-L Ö Ö . . . . . "
- Ö 1 . . . . . fMG3
- 1 Ö Ö . . . . . Û . . . . .

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

Progar, Socan & Slovenija, 2008

Slovenia 1995 TIMSS

"1

"2

"3

"4

"5

"6

"7

"8

"9

"10

"11

"12

"13

"14

"15

"16

"17

"18

"19

"20

"21

"22

"23

"24

"25

"26

"27

"28

"29

"30

"31

"32

"33

"34

"35

"36

"37

"38

"39

"40

"41

"42

"43

"44

"45

"46

"47

"48

"49

"50

"51

"52

"53

"54

"55

"56

"57

"58

"59

"60

"61

"62

"63

"64

"65

"66

"67

"68

"69

"70

"71

"72

"73

"74

"75

"76

"77

"78

"79

"80

"81

"82

"83

"84

"85

"86

"87

"88

"89

"90

"91

"92

"93

"94

"95

"96

"97

"98

"99

"100

"101

"102

"103

"104

"105

"106

"107

"108

"109

"110

"111

"112

"113

"114

"115

"116

"117

"118

"119

"120

"121

"122

"123

"124

"125

"126

"127

"128

"129

"130

"131

"132

"133

"134

"135

"136

"137

"138

"139

"140

"141

"142

"143

"144

"145

"146

"147

"148

"149

"150

"151

"152

"153

"154

"155

"156

"157

"158

"159

"160

"161

"162

"163

"164

"165

"166

"167

"168

"169

"170

"171

"172

"173

"174

"175

"176

"177

"178

"179

"180

"181

"182

"183

"184

"185

"186

"187

"188

"189

"190

"191

"192

"193

"194

"195

"196

"197

"198

"199

"200

"201

"202

"203

"204

"205

"206

"207

"208

"209

"210

"211

"212

"213

"214

"215

"216

"217

"218

"219

"220

"221

"222

"223

"224

"225

"226

"227

"228

"229

"230

"231

"232

"233

"234

"235

"236

"237

"238

"239

"240

"241

"242

"243

"244

"245

"246

"247

"248

"249

"250

"251

"252

"253

"254

"255

"256

"257

"258

"259

"260

"261

"262

"263

"264

"265

"266

"267

"268

"269

"270

"271

"272

"273

"274

"275

"276

"277

"278

"279

"280

"281

"282

"283

"284

"285

"286

"287

"288

"289

"290

"291

"292

"293

"294

"295

"296

"297

"298

"299

"300

"301

"302

"303

"304

"305

"306

"307

"308

"309

"310

"311

"312

"313

"314

"315

"316

"317

"318

"319

"320

"321

"322

"323

"324

"325

"326

"327

"328

"329

"330

"331

"332

"333

"334

"335

"336

"337

"338

"339

"340

"341

"342

"343

"344

"345

"346

"347

"348

"349

"350

"351

"352

"353

"354

"355

"356

"357

"358

"359

"360

"361

"362

"363

"364

"365

"366

"367

"368

"369

"370

"371

"372

"373

"374

"375

"376

"377

"378

"379

"380

"381

"382

"383

"384

"385

"386

"387

"388

"389

"390

"391

"392

"393

"394

"395

"396

"397

"398

"399

"400

"401

"402

"403

"404

"405

"406

"407

"408

"409

"410

"411

"412

"413

"414

"415

"416

"417

"418

"419

"420

"421

"422

"423

"424

"425

"426

"427

"428

"429

"430

"431

"432

"433

"434

"435

"436

"437

"438

"439

"440

"441

"442

"443

"444

"445

"446

"447

"448

"449

"450

"451

"452

"453

"454

"455

"456

"457

"458

"459

"460

"461

"462

"463

"464

"465

"466

"467

"468

"469

"470

"471

"472

"473

"474

"475

"476

"477

"478

"479

"480

"481

"482

"483

"484

"485

"486

"487

"488

"489

"490

"491

"492

"493

"494

"495

"496

"497

"498

"499

"500

"501

"502

"503

"504

"505

"506

"507

"508

"509

"510

"511

"512

"513

"514

"515

"516

"517

"518

"519

"520

"521

<

© Arabic Digital Library-Yarmouk University







© Arabic Digital Library-Yarmouk University

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

(votaw, boomer, 1954, slakter, 1968 · Õ · Õ  
· Õ Bliss, 1980, cross & Frary ,1977 · Õ à · 1936, sheriffs &  
· Õ · Õ , flAngoff & Schrader, 1984 Ł  
· Õ

3  
 "fLord, 1975L  
 -2  
 f1983) fWilson,1982L  
 fAlnabhan,2002L  
 fLord,1975L  
 fEvers & Vender, 1999  
 fCross & Frary 1977L f

© Arabic Digital Library Yarmouk University



## الفصل الثالث

## الطريقة والإجراءات

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

$$\frac{f(2012) - f(2011)}{2012 - 2011} = \frac{1}{2012 - 2011} = \frac{1}{1} = 1$$



... " % Ø

( +*)	51
' ) ' '	47
, & ,	98

... 2012#2011 ...

... f98L ...

... f47L ... f51L

... f16L

... f2L f37L

... "

الجدول 2. توزيع أفراد عينة الدراسة وفق الجنس وأسماء المدارس وعدد الشعب

الجنس					
إناث			ذكور		
عدد الطلبة	عدد الشعب	المدرسة	عدد الطلبة	عدد الشعب	المدرسة
78	2	الثانوية 14	124	3	ثانوية الإمام تركي بن عبدالله
121	3	الثانوية 36	84	2	ثانوية الملك عبدالله
79	2	الثانوية 19	113	3	ثانوية أوس بن حبيب
84	2	الثانوية 20	77	2	ثانوية ابن الرشيد
43	1	الثانوية 6	81	2	ثانوية البحتري
123	3	الثانوية 9	68	2	ثانوية تبوك الأهلية
83	2	الثانوية 31	89	2	ثانوية رياض الصالحين
120	3	الثانوية 23	125	3	ثانوية تبوك
<b>731</b>	<b>18</b>	<b>(8) مدارس</b>	<b>761</b>	<b>19</b>	<b>(8) مدارس</b>

© Arabic Digital Library-Yarmouk University



© Arabic Digital Library-Yarmouk University





Ö Ö L Ö

fl

(Ø)

fl

L

رقم الفقرة	رقم الفقرة وفق اختبار المخاطرة	معلمة التمييز (a <sub>i</sub> )	الخطأ المعياري لمعتمة التمييز	معلمة الصعوبة (b <sub>i</sub> )	الخطأ المعياري لمعتمة الصعوبة	معلمة التخمين (c <sub>i</sub> )	الخطأ المعياري لمعتمة التخمين	ك <sup>2</sup> لحسن المطابقة	درجة الحرية	احتمالية الخطأ
1	1	0.390	0.13	1.726	0.97	0.384	0.08	16.00	9	0.067
2	2	0.827	0.18	-0.224	0.40	0.340	0.09	5.10	8	0.746
3	3	0.391	0.14	4.607	1.59	0.250	0.05	8.90	9	0.448
4	4	0.219	0.07	-5.950	2.22	0.500	0.10	4.30	7	0.742
5	5	0.470	0.13	-0.669	0.80	0.402	0.10	2.00	9	0.992
6	6	0.603	0.14	-1.636	0.68	0.395	0.11	3.40	8	0.904
7	7	0.702	0.15	-1.443	0.53	0.357	0.10	12.70	9	0.175
8	8	0.597	0.16	0.288	0.59	0.379	0.09	2.60	9	0.978
9	9	0.708	0.16	-1.219	0.57	0.392	0.11	2.10	8	0.977
10	10	0.863	0.19	-0.366	0.42	0.371	0.09	12.70	8	0.123
11	11	0.665	0.16	-1.818	0.65	0.401	0.11	4.50	8	0.810
12	12	0.536	0.19	2.624	0.82	0.316	0.06	11.90	9	0.217
13	13	0.774	0.17	-0.901	0.50	0.385	0.10	4.90	8	0.774
14	14	0.412	0.13	1.389	0.87	0.368	0.08	11.70	9	0.228
15	15	0.853	0.18	-0.949	0.45	0.376	0.10	4.00	8	0.861
16	16	0.473	0.16	2.386	0.88	0.357	0.07	12.00	9	0.214
17	17	0.653	0.20	0.922	0.55	0.406	0.08	7.10	8	0.527
18	18	1.394	0.27	-0.197	0.24	0.385	0.08	12.00	8	0.151
19	19	0.557	0.14	-0.891	0.69	0.399	0.11	8.00	9	0.536
20	20	0.795	0.17	-0.180	0.40	0.328	0.09	4.80	9	0.852
21	21	0.902	0.19	-1.957	0.48	0.368	0.10	9.80	8	0.282
22	22	0.815	0.17	-0.815	0.45	0.367	0.10	10.70	9	0.294
23	23	1.181	0.21	-0.460	0.26	0.307	0.08	6.40	6	0.380
24	24	1.354	0.26	0.025	0.23	0.340	0.07	12.00	9	0.215
25	25	0.821	0.19	-0.127	0.43	0.374	0.09	6.60	8	0.583
26	26	0.384	0.11	0.063	0.94	0.409	0.10	10.80	9	0.289
27	27	1.354	0.26	-1.377	0.31	0.370	0.10	4.80	6	0.569
28	28	1.157	0.22	-0.991	0.33	0.371	0.09	9.20	7	0.241
29	29	0.861	0.19	-0.585	0.44	0.384	0.10	2.80	8	0.946
30	30	1.204	0.25	-0.047	0.28	0.365	0.08	13.30	8	0.103
31	31	0.989	0.21	-0.286	0.35	0.366	0.09	6.60	8	0.584
32	32	0.845	0.21	-0.007	0.45	0.414	0.09	5.20	8	0.732

flLÜ

..

..

Unidimensionality

Normal Ogive ) NOHARM

(Harmonic Analysis Robust Method

fl &L fl - \$L

ff\$- (L ffB5?5L

flasper, 2010L Õ

ff\$%% \*L المحسوبة ffAGFL

fl "%#gehf - \$L Û ff"% ) &L Û

Û Û

ffUgMz&\$%L

..@cW' bXYdYbXYbW' Ø

@88. @cW' L 1 Û

ffYdYbXYbW' bXWg' Zf' gWclra ci g' fYa g

Ne' Û

Ne' ff"\$\$, & \$L f - \*L

Û ff"\$\$, , , \*, L Ne' ff"\$\$, & , - !L

Û Û flL

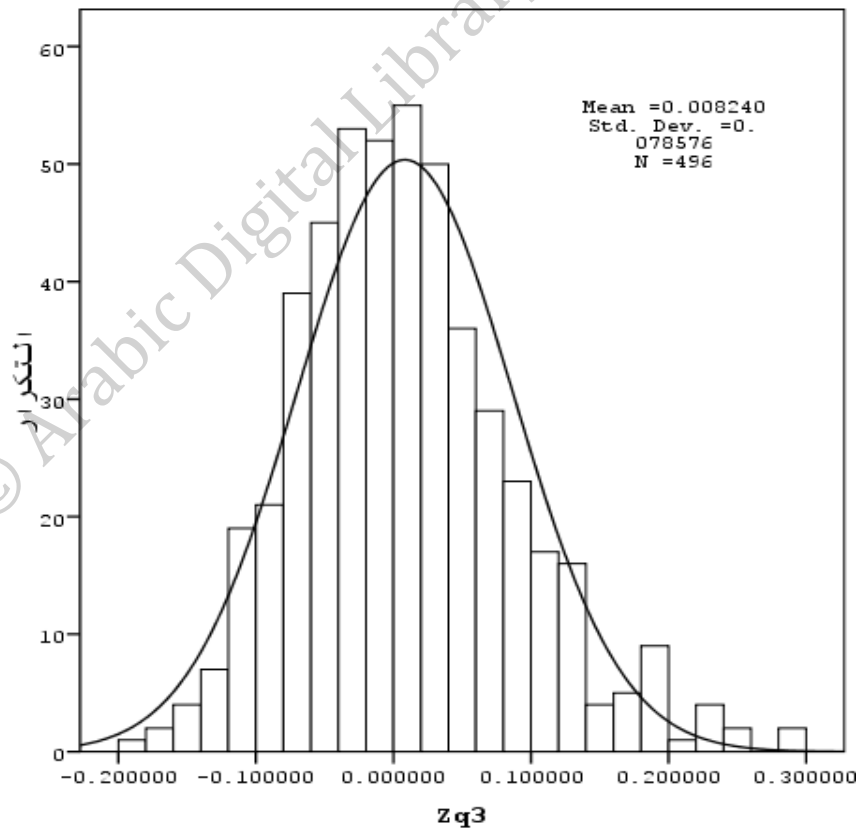
Û

..

..



الإحصائي	ZQ3
عدد الأزواج	496
مدى القيم المشاهدة	-0.185220
القيمة الدنيا	0.291000
القيمة العظمى	<b>0.008240</b>
المتوسط الحسابي المشاهد	0.078576
الانحراف المعياري المشاهد	<b>-0.032258</b>
المتوسط الحسابي النظري	0.002053
التباين لـ Zq3	0.045314
الانحراف المعياري لـ Zq3	0.090629
الانحراف المعياري لـ Zq3 x 2	-0.082389
فترة الثقة	0.098868
الحد الأدنى	
الحد الأعلى	



[illegible]

32 Bilog-MG 3

76L

2L

2L

500L

1

7L

معامل التمييز	معامل الصعوبة	رقم الفقرة وفق اختبار المخاطرة	رقم الفقرة
0.43	0.42	1	1
0.46	0.62	3	2
0.50	0.63	4	3
0.50	0.65	5	4
0.50	0.63	7	5
0.44	0.61	8	6
0.44	0.33	9	7
0.41	0.40	11	8
0.46	0.39	12	9
0.48	0.57	13	10
0.50	0.59	14	11
0.50	0.59	16	12
0.43	0.30	17	13
0.44	0.46	18	14
0.48	0.47	19	15
0.48	0.66	21	16
0.48	0.32	22	17
0.48	0.40	23	18
0.50	0.54	24	19
0.48	0.67	26	20
0.50	0.34	27	21
0.50	0.57	28	22
0.50	0.66	29	23
0.44	0.55	30	24
0.44	0.70	32	25
0.50	0.64	33	26
0.46	0.65	34	27
0.41	0.68	36	28
0.41	0.54	37	29
0.48	0.62	38	30
0.50	0.63	40	31
0.41	0.36	41	32

## Unidimensionality

GDGG & % Ü

11. SSL

... " ... .. "Ù ... .. "FLÙ ... , "FL&L ...

$$\dots \cup \{x\} \cup \{y\} \cup \emptyset = \dots \cup \{x, y\} \cup \emptyset$$

رقم العامل*	الجذر الكامن	التباين المفسر %	التباين المفسر التراكمي %
1	7.094	22.168	22.168
2	1.654	5.168	27.336
3	1.417	4.427	31.763
4	1.286	4.019	35.782
5	1.159	3.621	39.403
6	1.081	3.377	42.781
7	1.066	3.331	46.112
8	0.989	3.092	49.204

\* أسلوب الاستخلاص: تحليل المكونات الأساسية.

[illegible]

• • • • •

• • • • • f&L • • • • • Û • • • • • Û • Û

Ü · · · L Ü · · · , · · ·

·Ù · · · ! ·Ù · · · £ ¢ ·Ù · · · !Ù

$\cdot \quad \cdot \quad \cdot \quad \cdot \quad \cdot \quad \cdot \quad \cdot \quad \cdot \quad \cdot \quad \cdot$       f&-"-) (L      ·      ·      fl

©Arabic Digital Library-Yarmouk University



[illegible]



· Õ · KR-20 · Õ · Õ · Õ · Õ · Õ · "fl · £ ·  
 · Õ · · · M · · · fl · £ ·  
 · · · "fl · £ ·  
 · Õ · Õ · · Õ · Õ · · ·  
 · Õ · Õ · · · t · · · Û ·  
 · Õ · Õ · · Õ · Õ · Õ · · ·  
 · "fl · £ ·  
 · · Õ · · Õ · · · Ø · · · Ø · · ·  
 · "fl · · £ · · · f0.05 · 1 · α ·  
 · Õ · Õ · Õ · · · Û · · ·  
 · · · 1 · "fl · £ ·  
 · Õ · Õ · Õ · Õ · · · (t) ·  
 · Õ · · ·  
 · Õ · Õ · Õ · Õ · · · (t) · · · 1 · · · "fl · £ ·  
 · Õ · Õ · Õ · · ·  
 · Õ · Õ · Õ · · · Û · · · fl · £ ·  
 · Õ · · ·  
 · Õ · · · "fl · £ ·

Adjusted Standardized ResidualLÛ

$$\text{ff}) \cdot \tilde{O} \cdot \tilde{O} \cdot \tilde{O} \cdot \text{"} \cdot \text{ff}_{\chi L} \cdot \cdot \cdot \cdot \cdot$$
 $\cdot \quad \tilde{O} \cdot \tilde{O} \quad \cdot \quad \tilde{O} \quad \cdot \quad \cdot \quad \cdot \quad \cdot \quad \cdot \quad \cdot \quad \cdot \quad \cdot$ 

· Õ · Õ · Õ · · · Ù · · · · ·

•  $\tilde{O}$  •  $\tilde{O}$  • • • • • (tL • • • • "fl • L

 $\cdot \quad \tilde{O} \quad \cdot \quad \cdot \quad \cdot \quad \cdot \quad \cdot \quad \cdot \quad \cdot \quad \cdot$ 

fl Ō · L · à · ù ·

• • • • •

 $\hat{O} \quad \cdot \quad \cdot \quad \cdot \quad \cdot \quad \cdot \quad \cdot \quad \emptyset$ 

1.  $\mathbb{R}^n$  is a vector space over  $\mathbb{R}$ .

 $\cdot \quad \tilde{O} \leq \tilde{O}$  $\tilde{\omega} \cdot \tilde{O}$ 

Ù

© 2015 Pearson Education, Inc. or its affiliate(s). All rights reserved.

• OLEO • • • • • U • • • • •

## References

0 0 11 1





أثر المخاطرة	الإحصائي	المطابقة		الكلبي
		مطابق	غير مطابق	
متدني	التكرار الملاحظ	758	17	775
	التكرار المتوقع	760.1	14.9	775
مرتفع	التكرار الملاحظ	619	10	629
	التكرار المتوقع	616.9	12.1	629
الكلبي	التكرار الملاحظ	1377	27	1404
	التكرار المتوقع	1377.0	27.0	1404
قيمة كا <sup>2</sup> للاستقلالية	درجة الحرية	الدلالة الإحصائية		
0.671	1	0.413		



أثر المخاطرة	الإحصائي	المطابقة		الكلية
		مطابق	غير مطابق	
متدني	التكرار الملاحظ	32	1	33
	التكرار المتوقع	32.5	0.5	33
مرتفع	التكرار الملاحظ	32	0	32
	التكرار المتوقع	31.5	0.5	32
الكلية	التكرار الملاحظ	64	1	65
	التكرار المتوقع	64.0	1.0	65
قيمة $\chi^2$ للاستقلالية	درجة الحرية	الدلالة الإحصائية		
0.985	1	0.321		









43.816	3.433	1.099	9	
47.094	3.278	1.049	10	
50.300	3.206	1.026	11	
53.452	3.152	1.009	12	
56.547	3.095	0.990	13	
<b>9.792</b>	<b>9.792</b>	<b>3.134</b>	<b>1</b>	العينة الكلية
14.865	5.073	1.623	2	(عدد الأفراد 1404)
19.629	4.764	1.524	3	
23.645	4.016	1.285	4	
27.484	3.839	1.229	5	
31.097	3.613	1.156	6	
34.682	3.585	1.147	7	
38.174	3.493	1.118	8	
41.486	3.311	1.060	9	
44.712	3.226	1.032	10	
47.902	3.190	1.021	11	
50.972	3.070	0.982	12	

. . . . . f%&LÙ . . .  
 . . . . . f + " &&LÙ Ù . . . . . "%  
 . . . . . Ù . . . . . f ) &"\$, - È .  
 . Ù . . . f%&LÙ . . . . . 1 &\$ . . . . . 1  
 . . . & . . . . . Ù . . . . . Ù Ù . . .







..  
 @W' bXYdYbXYbW' Ø  
 @8-8. @W' L' 1 Û  
 fBYdYbXYbW' bXWg'Zf'g]Wclta ci g'fYa g  
 'N\_E' Û  
 fl '\$\$\$&' ' L' fl (\*) L  
 'N\_E' fl '\$\$+' ( &L' 'N\_E'  
 'N\_E' Û "'f'\$+\$%) ) L  
 f'\$%\$( &' L' fl - \*L  
 'N\_E' fl '\$\$+\$%) +L' 'N\_E'  
 "'f'\$- %\$\$, L  
 Û  
 fl% L Û fl L  
 "" Û

© Arabic Digital Library-Yarmouk University  
 Ø "13 Ø

مرتفعي المخاطرة		متدني المخاطرة		حالة
عدد الأزواج	النسبة المئوية	عدد الأزواج	النسبة المئوية	الاستقلال الموضعي
150	30.2	128	27.5	معتمد
346	69.8	337	72.5	مستقل
496	100.0	465	100.0	الكلي





...  $\tilde{O}$   $\tilde{U}$  ...  
 ..."  
 ...  $\emptyset$  ...  $\emptyset$  ...  $\emptyset$  ..."  
 ...  $\mathbb{P} F! \& \mathbb{L}$  ... ! ...  $\mathbb{P} S) 1\alpha \mathbb{L}$  ...  
 ...  $\mathbb{P}^1 \mathbb{H}$  ...  $\mathbb{L}$  ...  
 ...  $\mathbb{L}$  ...  
 ...  $A$  ...  $\mathbb{H}$  ...  
 ...  $\tilde{U}$  ...  $\mathbb{H}$  ...  $\mathbb{L}$  ...  
 ...  $A$  ...  $\mathbb{P} \mathbb{L}$  ...  
 ...  $M$  ... **الجدول 14.**

مستوى الدلالة	$M$ statistic	الفقرات	العينة	الثبات الامبريقي	مستوى المخاطرة
<b>0.006</b>	7.547	31	758	0.5815	
	$\mathbb{P} 84 \mathbb{L}$	32	619	0.662	

...  $\mathbb{P} S) 1\alpha \mathbb{L}$  ...  $\mathbb{P} \mathbb{L} \tilde{U}$  ...  
 ...  
 ...  $\mathbb{P}^1 \mathbb{H}$  ...  $\mathbb{P} \mathbb{L}$  ...  $\mathbb{L}$  ...  
 ...  $\mathbb{P}^1 \mathbb{H}$  ...  $\mathbb{P} \mathbb{L}$  ...  $\mathbb{P}^2$  ...

$$M = \frac{J-1}{18J} \left[ \sum_{k=1}^3 B_k - \frac{\left[ \sum_{k=1}^3 (1-\alpha_k)^{-1/3} \right]^2}{\sum_{k=1}^3 (1-\alpha_k)^{-1/2}} \right], \text{ where } B_k = \frac{(9n_k - 11)^2}{(n_k - 1)} \quad (*)$$





الجدول 16.

أثر المخاطرة	عدد مستويات القدرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة ت المحسوبة	درجة الحرية	الدلالة الإحصائية
متدني	64	1.017	0.474			
مرتفع	64	1.433	0.853	<b>-3.409</b>	98.558	0.001

1αL) S) f\$

Ù

Ù\* fL

Õ

Õ

Õ

Õ

د

1fL

L

د

Õ

Õ

Ù

Ù

Õ

Õ

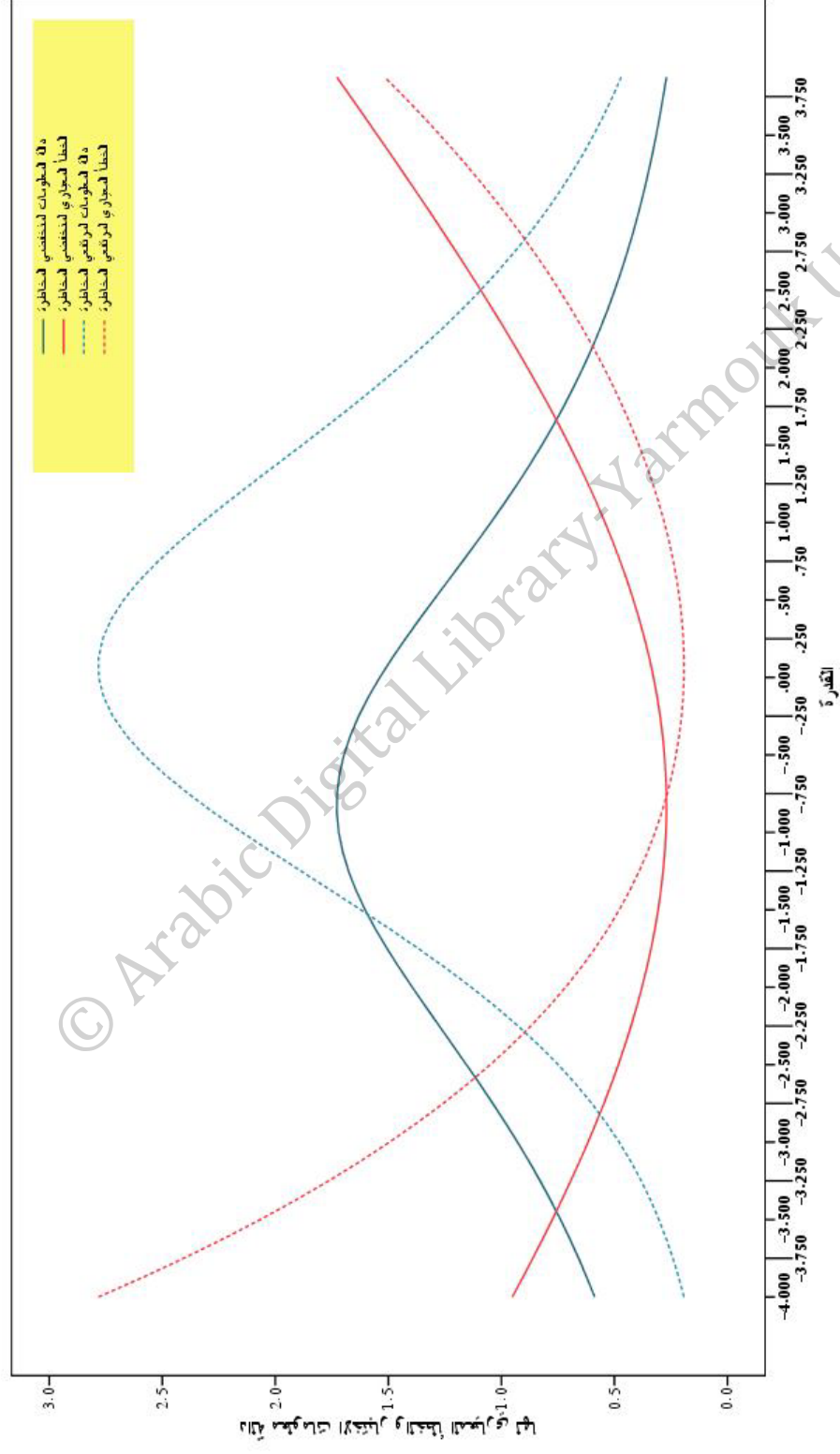
Õ

..."

fLÙ

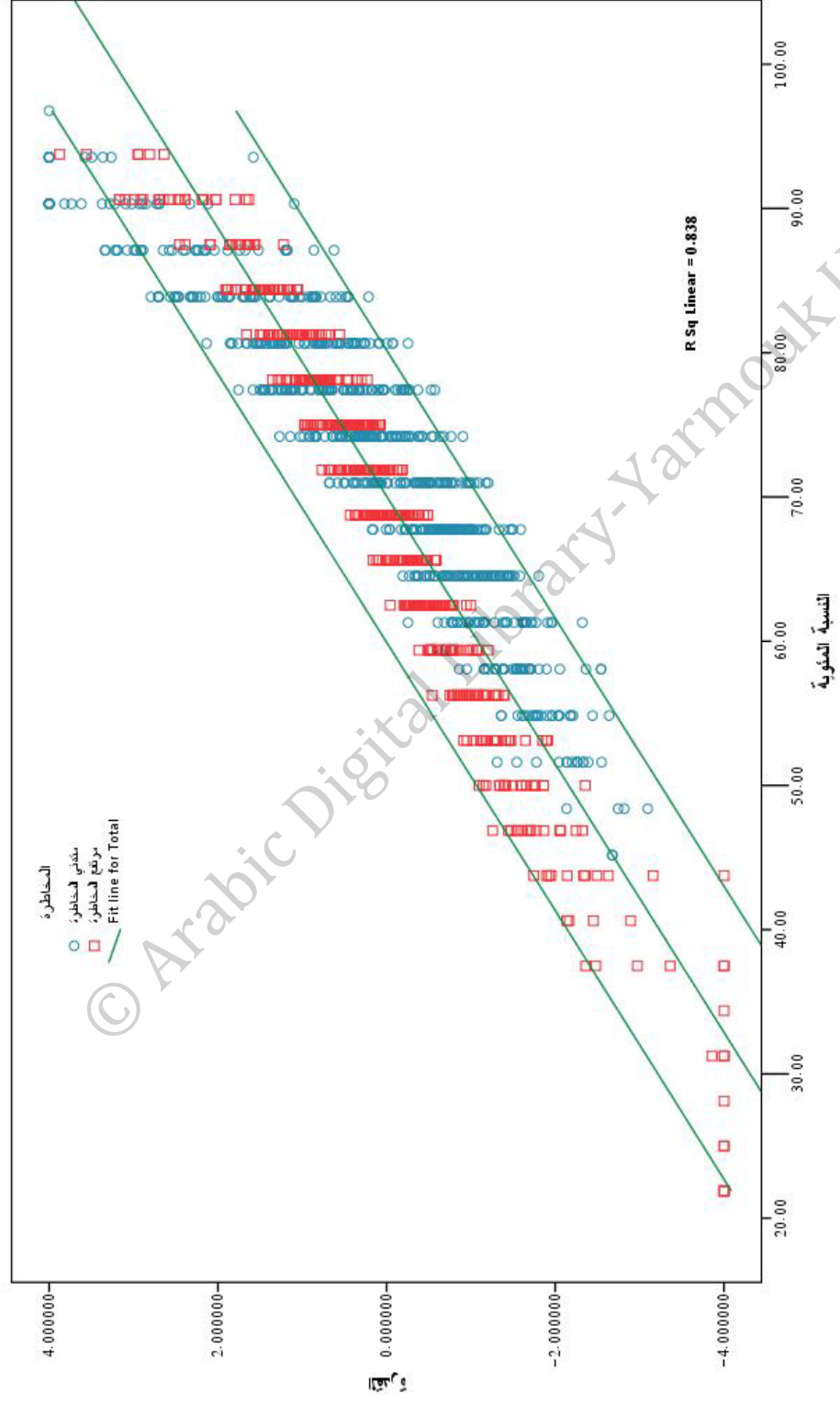
"fL

L



١١٢





٥٠٠٠٠٠٠٠

© Arabic Digital Library-Yarmouk University



الجدول 17.

أثر المخاطرة	الإحصائي	عدد الفقرات التي فيها مخاطرة	عدد الإجابات الصحيحة	النسبة المئوية للإجابة الصحيحة	القدرة	الخطأ المعياري في تقدير القدرة عند مستوى قدرة معين	دالة المعلومات
متدني المخاطرة	القيمة الصغرى	0	14	45.16	-3.097	0.761	0.276
(الأفراد عدد 758)	المتوسط الحسابي	3.685	22.387	72.22	0.038	0.916	1.336
(الفقرات 31)	الوسيط	4	22	70.97	-0.169	0.820	1.489
	الانحراف المعياري	1.297	3.005	9.69	1.338	0.221	0.404
	التباين	1.682	9.029	93.97	1.791	0.049	0.163
	القيمة العظمى	5	29	93.55	3.819	1.902	1.728
مرتفع المخاطرة	القيمة الصغرى	6	10	31.25	-3.859	0.599	0.221
(الأفراد عدد 619)	المتوسط الحسابي	7.255	22.250	69.53	0.124	0.691	2.275
(الفقرات 32)	الوسيط	7	23	71.88	0.146	0.631	2.515
	الانحراف المعياري	1.351	3.849	12.03	1.141	0.153	0.568
	التباين	1.824	14.818	144.71	1.302	0.023	0.323
	القيمة العظمى	10	30	93.75	3.875	2.128	2.784

$$f_{\%+H}$$

$$f_{\%}''', L$$

$$f_{\%}''(L)$$

$$f_{\%}''(L)$$

$$f_{\%}''(L)$$

$$f_{\%}''(L)$$

$$f_{\%}''(L)$$

.....h.....1

.....fL.....

.....t.....18

.....fL.....

أثر المخاطرة	عدد الأفراد	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة ت المحسوبة	درجة الحرية	الدلالة الإحصائية
متدني	758	0.038	1.338	1.267	1370.087	0.205
مرتفع	619	0.124	1.141			

.....fL.....

.....

.....fL.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....h.....1

.....



$$\dots \text{f}\&\text{S}\text{L}$$

... "Ø" "fl" "L"

مبلغ	2.49-	2.49	مبلغ
108	45	63	مبلغ
108.00	48.55	59.45	مبلغ
	0.72-	0.72	مبلغ
297	151	146	مبلغ
297.00	133.51	163.49	مبلغ
	2.30	2.30-	مبلغ
425	235	190	مبلغ
425.00	191.05	233.95	مبلغ
	5.15	5.15-	مبلغ
330	114	216	مبلغ
330.00	148.34	181.66	مبلغ
	4.36-	4.36	مبلغ
112	39	73	مبلغ
112.00	50.35	61.65	مبلغ
	2.25-	2.25	مبلغ



© Arabic Digital Library-Yarmouk University

Bliss, 1980 Cross & Frary ,1977  
 1983  
 1%

h  
 U  
 fl L U  
 fl L U  
 t 22  
 Ø

درجة المخاطرة	الدرجة المشاهدة:	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	قيمة t المحسوبة	درجة الحرية	الدلالة الإحصائية
متدني المخاطرة	قبل التصحيح	23.289	3.382	<b>71.711</b>	774	0.000
	بعد التصحيح	20.385	4.509			
مرتفعي المخاطرة	قبل التصحيح	21.712	4.773	<b>54.053</b>	628	0.000
	بعد التصحيح	18.283	6.364			
العينة الكلية	قبل التصحيح	22.583	4.138	<b>85.276</b>	1403	0.000
	بعد التصحيح	19.443	5.517			

1α S) fl U  
 U  
 1 fl L U  
 U  
 1 fl L U  
 U  
 U  
 U

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

$$\frac{1}{2} \frac{d}{dt} \left( \frac{1}{2} \frac{d}{dt} \right)$$



□

رقم الفقرة	مستوى المخاطرة	التمييز $a_i$	الخطأ المعياري للمميز	الصعوبة $b_i$	الخطأ المعياري للسعوبة	التخمين $c_i$	الخطأ المعياري للتخمين	$\sigma^2$ لحسن المطابقة	درجة الحرية	احتمالية الخطأ
1	متدني المخاطرة	0.254	0.07	0.430	0.89	0.210	0.08	5.3	8	0.721
	مرتفع المخاطرة	0.310	0.09	1.585	1.02	0.319	0.08	6.4	9	0.695
3	متدني المخاطرة	0.745	0.12	-0.516	0.34	0.211	0.09	8.8	7	0.264
	مرتفع المخاطرة	0.824	0.19	0.183	0.33	0.298	0.08	7.6	9	0.575
4	متدني المخاطرة	0.287	0.09	6.340	1.85	0.077	0.03	10.7	8	0.217
	مرتفع المخاطرة	0.470	0.16	3.581	1.10	0.225	0.05	8.9	9	0.444
5	متدني المخاطرة	0.452	0.14	-5.535	1.66	0.248	0.10	1.7	7	0.975
	مرتفع المخاطرة	0.505	0.12	-3.183	0.89	0.331	0.11	0.8	8	0.999
7	متدني المخاطرة	0.360	0.08	-1.356	0.71	0.220	0.09	10.6	8	0.225
	مرتفع المخاطرة	0.673	0.14	-0.839	0.44	0.277	0.09	10.9	9	0.284
8	متدني المخاطرة	0.455	0.11	-3.662	0.96	0.235	0.10	3.9	7	0.797
	مرتفع المخاطرة	1.014	0.19	-0.844	0.32	0.321	0.09	13.9	9	0.127
9	متدني المخاطرة	0.581	0.13	-2.977	0.68	0.226	0.10	8.2	7	0.315
	مرتفع المخاطرة	1.073	0.18	-0.995	0.28	0.271	0.08	10.6	9	0.302
11	متدني المخاطرة	0.246	0.07	-0.988	1.00	0.233	0.09	9.7	8	0.285
	مرتفع المخاطرة	0.453	0.13	0.912	0.67	0.314	0.09	12.9	9	0.169
12	متدني المخاطرة	0.900	0.13	-1.366	0.29	0.213	0.09	14.1	7	0.028
	مرتفع المخاطرة	0.821	0.17	-0.677	0.41	0.336	0.09	11	9	0.273
13	متدني المخاطرة	0.559	0.10	-0.860	0.45	0.212	0.09	14	8	0.082
	مرتفع المخاطرة	0.833	0.16	-0.280	0.32	0.262	0.08	9.1	9	0.427
14	متدني المخاطرة	0.456	0.13	-4.837	1.36	0.243	0.10	3.7	7	0.812
	مرتفع المخاطرة	0.640	0.13	-1.633	0.58	0.318	0.10	7.8	9	0.558
16	متدني المخاطرة	0.289	0.08	2.854	0.94	0.165	0.06	18.1	8	0.021
	مرتفع المخاطرة	0.844	0.23	1.203	0.31	0.281	0.06	6	9	0.736
17	متدني المخاطرة	0.687	0.12	-2.109	0.45	0.217	0.09	8.5	8	0.385
	مرتفع المخاطرة	0.822	0.14	-0.970	0.33	0.237	0.08	16.3	9	0.060
18	متدني المخاطرة	0.235	0.07	0.434	0.94	0.208	0.08	10	8	0.267
	مرتفع المخاطرة	0.603	0.13	0.334	0.37	0.215	0.07	12.5	8	0.132
19	متدني المخاطرة	0.604	0.11	-1.977	0.48	0.215	0.09	19	8	0.015
	مرتفع المخاطرة	0.953	0.18	-0.576	0.31	0.282	0.08	9.9	8	0.272
21	متدني المخاطرة	0.373	0.09	1.508	0.64	0.188	0.07	11	8	0.202
	مرتفع المخاطرة	0.702	0.21	1.442	0.42	0.305	0.07	4.9	9	0.842
22	متدني المخاطرة	0.402	0.09	-0.072	0.60	0.211	0.09	10.1	8	0.260
	مرتفع المخاطرة	0.927	0.20	0.082	0.29	0.295	0.08	9.2	9	0.421
23	متدني المخاطرة	1.134	0.14	-0.732	0.22	0.199	0.08	14.1	6	0.028
	مرتفع المخاطرة	0.820	0.17	-0.449	0.38	0.307	0.09	8	9	0.532
24	متدني المخاطرة	0.418	0.09	-2.376	0.74	0.228	0.10	5	8	0.752
	مرتفع المخاطرة	0.592	0.12	-0.980	0.50	0.276	0.09	6.3	9	0.708
26	متدني المخاطرة	0.371	0.09	-0.458	0.66	0.217	0.09	5.4	7	0.718
	مرتفع المخاطرة	1.024	0.18	-0.245	0.25	0.248	0.07	10.5	9	0.315
27	متدني المخاطرة	0.698	0.21	-4.308	1.17	0.228	0.10	6.1	4	0.191
	مرتفع المخاطرة	0.627	0.13	-2.515	0.64	0.304	0.10	4	9	0.909
28	متدني المخاطرة	0.769	0.13	-1.738	0.37	0.217	0.09	7.9	7	0.344
	مرتفع المخاطرة	0.582	0.14	-0.776	0.60	0.332	0.10	7.1	9	0.628
29	متدني المخاطرة	1.071	0.14	-0.800	0.23	0.204	0.09	6.9	6	0.333
	مرتفع المخاطرة	1.048	0.19	-0.170	0.23	0.248	0.07	16.4	9	0.058
30	متدني المخاطرة	0.801	0.12	-0.575	0.29	0.194	0.08	16.2	8	0.023
	مرتفع المخاطرة	0.979	0.23	0.395	0.27	0.315	0.07	15.4	9	0.080
32	متدني المخاطرة	0.899	0.18	-0.116	0.29	0.273	0.08	7.6	9	0.571
	مرتفع المخاطرة	0.225	0.06	-2.748	1.37	0.272	0.10	14.3	8	0.075
33	متدني المخاطرة	0.561	0.13	-0.999	0.57	0.299	0.10	13.5	9	0.142
34	متدني المخاطرة	0.536	0.15	-4.395	1.16	0.235	0.10	2.4	6	0.884
	مرتفع المخاطرة	0.830	0.16	-1.484	0.44	0.303	0.10	4.1	9	0.906
36	متدني المخاطرة	0.983	0.16	-1.993	0.33	0.212	0.09	19	6	0.015
	مرتفع المخاطرة	0.993	0.18	-0.839	0.33	0.319	0.09	5.5	9	0.789
37	متدني المخاطرة	0.654	0.11	-1.760	0.42	0.212	0.09	14	7	0.051
	مرتفع المخاطرة	0.686	0.14	-0.456	0.41	0.269	0.09	10.3	9	0.329
38	متدني المخاطرة	0.887	0.12	-0.739	0.28	0.204	0.09	16.2	7	0.023
	مرتفع المخاطرة	1.385	0.25	-0.035	0.20	0.326	0.07	15	8	0.059
40	متدني المخاطرة	0.706	0.11	-1.452	0.36	0.206	0.09	18.1	8	0.021
	مرتفع المخاطرة	0.813	0.16	-0.505	0.36	0.286	0.09	6.8	9	0.655
41	متدني المخاطرة	0.320	0.08	-2.327	0.95	0.243	0.10	14.6	8	0.068
	مرتفع المخاطرة	0.987	0.22	0.118	0.29	0.346	0.07	14.3	9	0.112

. . . . . ,f& LÙ . . .  
 . f&L f&L . Ù Ù . f& L f% ( \$ "&) L . . .  
 . . . . . ,f&L . Ù  
 . . . , f L . . f&\*L f" ( \$ ) ") ' ) ! L . . .  
 \$ " \$ ++ L . . . . .  
 . . . . f&L . . f&\*L . f L f& "&+ &  
 . . . . & Ù . . . . " . . . Ù .  
 . f&+L f% " , ) \$ " % &L . . . . .  
 . . . . ,f&L . Ù . . f L f&L . Ù Ù  
 . f L ) , % ' " % ' ! L . . . . .  
 . . . . . , f% &L . f&&L  
 f%+L . . f&L f&" ( \* \$ "&) L . . . . .  
 . . . . Ù . . . . f% L . . .  
 . . . . . f&3L Ù . . .  
 . f&6L . . f&L f&.272 0.077L . . . . .  
 . . . . . " . . . f&L . . .  
 f&7L , . f&L f&.346 0.215L . . . . .  
 . . . . . Ù . . . . f&5L , . . .

.....

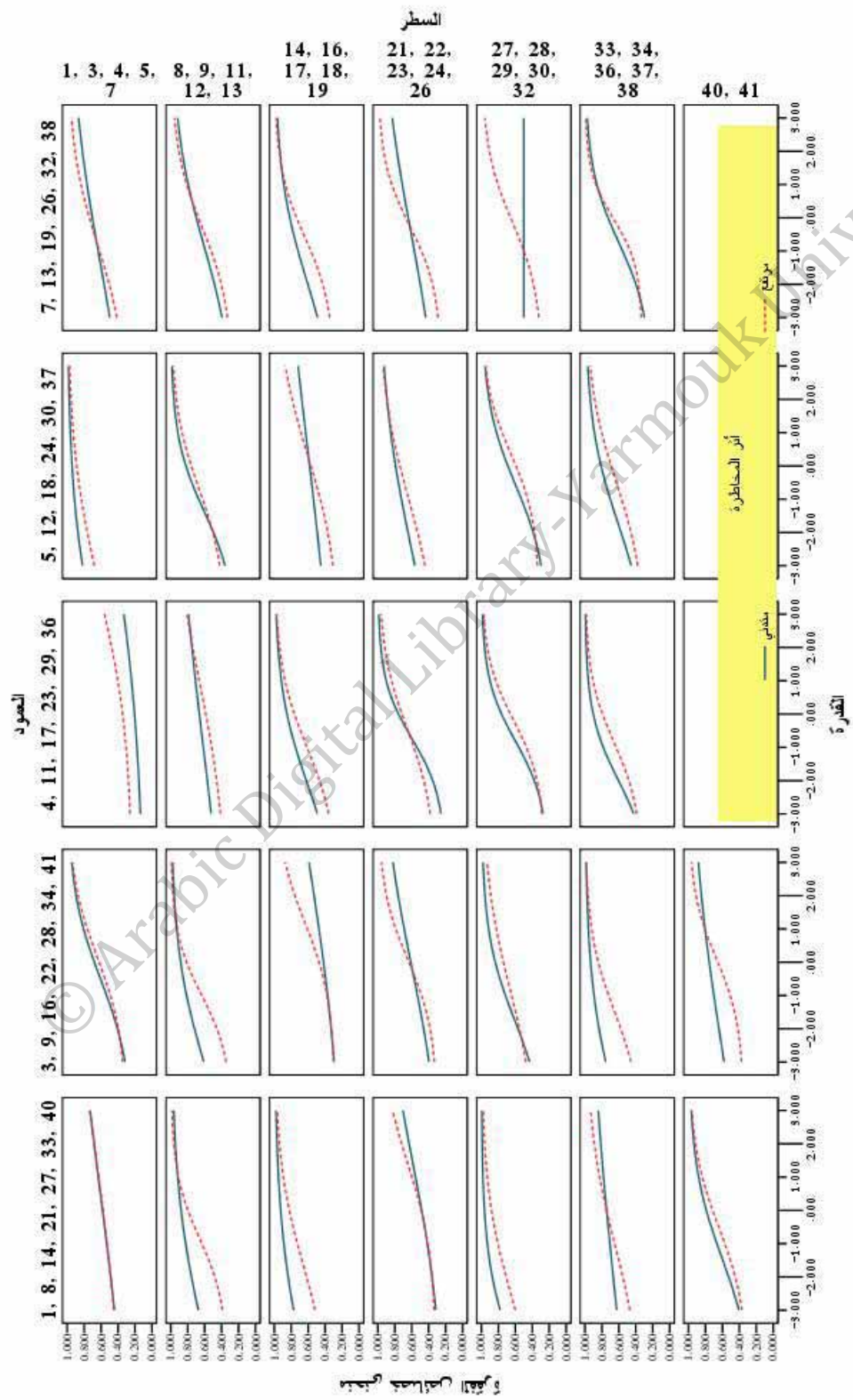
..... 5 ..... 10L

..... Ù ..... 10LÙ

.....

..... 1L .....

© Arabic Digital Library-Yarmouk University



Yarmouk University

الخطأ المعيارى لمعلمة التخمين	معلمة التخمين	الخطأ المعيارى لمعلمة الصعوبة	معلمة الصعوبة	الخطأ المعيارى لمعلمة التمييز	معلمة التمييز	الإحصائي	أثر المخاطرة
0.029	0.077	0.216	-5.535	0.064	0.225	القيمة الصغرى	متدني المخاطرة
0.087323	0.213000	0.734645	-1.325484	0.110452	0.563161	المتوسط الحسابي	عدد الفقرات=31
0.01396	0.03206	0.43244	2.29365	0.03134	0.25826	الانحراف المعياري	
0.103	0.272	1.853	6.34	0.205	1.134	القيمة العظمى	
0.051	0.215	0.195	-3.183	0.094	0.31	القيمة الصغرى	مرتفع المخاطرة
0.082031	0.291813	0.441250	-0.304094	0.166563	0.790406	المتوسط الحسابي	عدد الفقرات=32
0.01272	0.03319	0.22051	1.22646	0.03728	0.22492	الانحراف المعياري	
0.109	0.346	1.095	3.581	0.253	1.385	القيمة العظمى	

. . . . . f&( HÙ . . .  
 . . . . . , fB"& ) , &\* L . . .  
 . . . . . fB"&&( - &L . . . . .  
 . . . . . Ù Ù . . . . .  
 . . . . .  
 . . . . . f&( HÙ . . . . .  
 . . . . . fB"\$' ' % L . . . . .  
 . . . . .  
 . . . . . fB"\$' &\$\* L . . . . .  
 . . . . . fD.291813L . . . . .  
 . . . . . fD.213000L . . . . .  
 . . . . . f&( HÙ . . . . .  
 . . . . . f&&' \* ) L . . . . .  
 . . . . .  
 . . . . . Ù Ù . . . . . fB"&&\* ( \* L . . . . .  
 . . . . .  
 . . . . .

أثر المخاطرة	عدد الفقرات	متوسط معلمة الصعوبة	الانحراف المعياري	قيمة ت المحسوبة	درجة الحرية	الدلالة الإحصائية
متدني المخاطرة	31	-1.325	2.294	<b>-2.194</b>	45.540	0.033
مرتفع المخاطرة	32	-0.304	1.226			

الجدول 26. نتائج اختبار  $\chi^2$  للاستقلالية بين التكرارات المشاهدة وبين التكرارات المتوقعة لفقرات الاختبار لدى أفراد عينة الدراسة المصنفة حسب مستويات الصعوبة وفقاً لمتغير الدراسة (أثر المخاطرة).

أثر المخاطرة		الإحصائي	مستوى الصعوبة
مرتفع المخاطرة	متدني المخاطرة		
0	1	التكرار المشاهد	6.49- إلى 5.50-
0.5	0.5	التكرار المتوقع	
0	1	التكرار المشاهد	5.49- إلى 4.50-
0.5	0.5	التكرار المتوقع	
0	3	التكرار المشاهد	4.49- إلى 3.50-
1.5	1.5	التكرار المتوقع	
12	4	التكرار المشاهد	0.49 إلى 0.49
8.1	7.9	التكرار المتوقع	
15	10	التكرار المشاهد	0.50 إلى 1.49
12.7	12.3	التكرار المتوقع	
2	8	التكرار المشاهد	1.50 إلى 2.49
5.1	4.9	التكرار المتوقع	
2	3	التكرار المشاهد	2.50 إلى 3.49
2.5	2.5	التكرار المتوقع	
1	0	التكرار المشاهد	3.50 إلى 4.49
0.5	0.5	التكرار المتوقع	
0	1	التكرار المشاهد	5.50 إلى 6.49
0.5	0.5	التكرار المتوقع	
32	31	التكرار المشاهد	الكلي
32.0	31.0	التكرار المتوقع	
الدالة الإحصائية		قيمة كاي المربعة	
0.046	8	15.788	



..... 1 .....

.....

....."

.....U.....

.....U.....flL.....

.....27U.....flL.....

**الجدول 27. قيم معاملي الصعوبة والتمييز قبل وبعد التصحيح لأثر التخمين لفقرات الاختبار وفقاً لنظرية .. القياس الكلاسيكية لدى أفراد عينة الدراسة في كلٍّ من مجموعتي الدراسة (متدني ومرتفعي) المخاطرة والكلبي لهما.**

العينة الكلية				درجة المخاطرة								رقم الفقرة
				مرتفع المخاطرة				متدني المخاطرة				
معامل التمييز		معامل الصعوبة		معامل التمييز		معامل الصعوبة		معامل التمييز		معامل الصعوبة		
قبل	بعد	قبل	بعد	قبل	بعد	قبل	بعد	قبل	بعد	قبل	بعد	
التصحیح	التصحیح	التصحیح	التصحیح	التصحیح	التصحیح	التصحیح	التصحیح	التصحیح	التصحیح	التصحیح	التصحیح	
0.04	0.16	0.44	0.58	0.04	0.14	0.43	0.57	0.03	0.18	0.44	0.58	1
0.21	0.32	0.53	0.65	0.22	0.32	0.50	0.62	0.18	0.32	0.56	0.67	3
0.01	0.12	0.02	0.26	0.07	0.17	0.13	0.35	0.01	0.13	-0.07	0.20	4
0.16	0.23	0.88	0.91	0.18	0.25	0.83	0.87	0.09	0.16	0.92	0.94	5
0.17	0.28	0.61	0.71	0.26	0.34	0.63	0.72	0.09	0.23	0.60	0.70	7
0.26	0.34	0.77	0.83	0.31	0.39	0.69	0.77	0.14	0.23	0.83	0.87	8
0.28	0.36	0.77	0.83	0.37	0.44	0.71	0.78	0.12	0.21	0.83	0.87	9
0.10	0.22	0.50	0.63	0.13	0.23	0.45	0.59	0.05	0.19	0.55	0.66	11
0.26	0.36	0.69	0.77	0.27	0.35	0.66	0.74	0.25	0.36	0.72	0.79	12
0.25	0.35	0.57	0.68	0.29	0.38	0.55	0.66	0.20	0.33	0.59	0.69	13
0.22	0.30	0.82	0.87	0.24	0.32	0.74	0.80	0.11	0.19	0.89	0.92	14
0.11	0.23	0.27	0.45	0.19	0.29	0.31	0.48	0.06	0.21	0.23	0.43	16
0.27	0.36	0.72	0.79	0.32	0.40	0.65	0.74	0.17	0.27	0.78	0.83	17
0.16	0.28	0.43	0.57	0.22	0.32	0.41	0.56	0.09	0.23	0.44	0.58	18
0.26	0.36	0.69	0.76	0.31	0.39	0.62	0.72	0.18	0.30	0.74	0.80	19
0.15	0.27	0.32	0.49	0.17	0.27	0.33	0.50	0.15	0.29	0.32	0.49	21
0.21	0.32	0.49	0.62	0.29	0.38	0.51	0.63	0.14	0.28	0.48	0.61	22
0.26	0.36	0.62	0.71	0.27	0.36	0.60	0.70	0.26	0.38	0.63	0.72	23
0.19	0.28	0.68	0.76	0.24	0.33	0.63	0.72	0.10	0.22	0.71	0.78	24
0.15	0.27	0.53	0.65	0.29	0.38	0.55	0.66	0.02	0.16	0.52	0.64	26
0.23	0.29	0.88	0.91	0.26	0.33	0.81	0.86	0.10	0.16	0.94	0.95	27

رقم الفقرة	درجة المخاطرة								العينة الكلية			
	مرتفع المخاطرة				متدني المخاطرة				معامل الصعوبة		معامل التمييز	
	معامل الصعوبة		معامل التمييز		معامل الصعوبة		معامل التمييز					
	قبل	بعد	قبل	بعد	قبل	بعد	قبل	بعد	قبل	بعد	قبل	بعد
	التصحیح	التصحیح	التصحیح	التصحیح	التصحیح	التصحیح	التصحیح	التصحیح	التصحیح	التصحیح	التصحیح	التصحیح
28	0.82	0.76	0.25	0.14	0.73	0.64	0.27	0.19	0.78	0.70	0.28	0.18
29	0.73	0.64	0.35	0.23	0.65	0.53	0.38	0.29	0.69	0.59	0.38	0.27
30	0.67	0.57	0.35	0.22	0.60	0.47	0.31	0.21	0.64	0.52	0.33	0.22
32	0.73	0.64	0.33	0.20	0.65	0.53	0.38	0.29	0.69	0.59	0.36	0.26
33	0.75	0.66	0.21	0.08	0.73	0.64	0.33	0.25	0.74	0.65	0.27	0.17
34	0.93	0.90	0.20	0.12	0.81	0.75	0.39	0.31	0.88	0.83	0.34	0.26
36	0.87	0.83	0.32	0.23	0.77	0.69	0.39	0.32	0.83	0.77	0.38	0.30
37	0.80	0.73	0.29	0.18	0.68	0.57	0.32	0.23	0.75	0.66	0.33	0.23
38	0.71	0.61	0.33	0.20	0.67	0.56	0.38	0.29	0.69	0.59	0.35	0.25
40	0.78	0.70	0.27	0.15	0.70	0.61	0.35	0.26	0.74	0.66	0.32	0.22
41	0.76	0.68	0.18	0.05	0.66	0.55	0.30	0.20	0.72	0.62	0.26	0.15

.....

"f\$, ' '\$"% L

..... f&+lU

..... U

..... U f\$"' , '\$"%&L

..... f\$"' \$ '\$"%&L

..... U

..... U f\$"- % '\$"&\*L

.....

"f\$, , '\$"\$&L

..... h

.....

..... U fl L

..... "f& LÙ

الجدول 28. نتائج اختبار t للعينات المستقلة بين

الكلاسيكية.

اختبار t لتكافؤ المتوسطات		الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	العدد	درجة المخاطرة	معامل الصعوبة:
الدالة الإحصائية	قيمة t المحسوبة					
0.152	62	1.449	0.158	0.727	32	متدني المخاطرة
			0.110	0.678	32	مرتفع المخاطرة
0.158	62	1.431	0.212	0.637	32	متدني المخاطرة
			0.147	0.571	32	مرتفع المخاطرة

f\$") 1αL

U

f& lU



© Arabic Digital Library-Yarmouk University



· · · · · f\$"&' %£ · · · · ·

· · · · · " · · · · ·

· · · · · · · · · · · Ù · · · · ·

· · · · · · · · · · · 1 · · · · ·

· · · · · · · · · · · Ù · · · · ·

· Ù · · · · · ,fl · £ · · · · ·

· · · · · · · · · · · · · · · · ·

· Ù · · · · · ,fl · £ · · · · ·

· · · · · · · · · · · Ù · · · · ·

· "fl %Ù · · · · · ,fl · £ · · · · ·

© Arabic Digital Library-Yarmouk University

رقم الفقرة	أثر المخاطرة	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	مصدر التباين	قيمة الاختبار Trace Hotelling's	قيمة ف الكلية المحسوبة	درجة حرية الفرضية	درجة حرية الخطأ	الدلالة الإحصائية
					68602.730	199169.217	31	90	0.000
					مجموع المربيعات	درجة الحرية	متوسط مجموع المربيعات	قيمة ف المحسوبة	الدلالة الإحصائية
1	متدني مرتفع	0.010 0.010	0.001 0.003	أثر المخاطرة الخطأ	0.00000 0.00056	1 120	0.00000 0.00000	0.076 0.00000	0.783
3	متدني مرتفع	0.062 0.057	0.023 0.029	أثر المخاطرة الخطأ	0.00080 0.08258	1 120	0.00080 0.00069	1.158 0.00069	0.284
4	متدني مرتفع	0.007 0.013	0.003 0.010	أثر المخاطرة الخطأ	0.00122 0.00669	1 120	0.00122 0.00006	21.847 0.00006	0.000
5	متدني مرتفع	0.012 0.022	0.007 0.009	أثر المخاطرة الخطأ	0.00287 0.00827	1 120	0.00287 0.00007	41.603 0.00007	0.000
7	متدني مرتفع	0.019 0.047	0.002 0.015	أثر المخاطرة الخطأ	0.02431 0.01353	1 120	0.02431 0.00011	215.605 0.00011	0.000
8	متدني مرتفع	0.020 0.073	0.009 0.043	أثر المخاطرة الخطأ	0.08559 0.11360	1 120	0.08559 0.00095	90.410 0.00095	0.000
9	متدني مرتفع	0.032 0.087	0.017 0.054	أثر المخاطرة الخطأ	0.09028 0.19338	1 120	0.09028 0.00161	56.024 0.00161	0.000
11	متدني مرتفع	0.009 0.020	0.000 0.007	أثر المخاطرة الخطأ	0.00371 0.00331	1 120	0.00371 0.00003	134.637 0.00003	0.000
12	متدني مرتفع	0.077 0.055	0.041 0.024	أثر المخاطرة الخطأ	0.01594 0.13501	1 120	0.01594 0.00113	14.165 0.00113	0.000
13	متدني مرتفع	0.040 0.064	0.009 0.029	أثر المخاطرة الخطأ	0.01756 0.05670	1 120	0.01756 0.00047	37.165 0.00047	0.000
14	متدني مرتفع	0.015 0.039	0.008 0.014	أثر المخاطرة الخطأ	0.01713 0.01511	1 120	0.01713 0.00013	136.087 0.00013	0.000
16	متدني مرتفع	0.010 0.053	0.003 0.039	أثر المخاطرة الخطأ	0.05465 0.09086	1 120	0.05465 0.00076	72.184 0.00076	0.000
17	متدني مرتفع	0.049 0.067	0.024 0.029	أثر المخاطرة الخطأ	0.00997 0.08433	1 120	0.00997 0.00070	14.192 0.00070	0.000
18	متدني مرتفع	0.008 0.043	0.001 0.015	أثر المخاطرة الخطأ	0.03631 0.01400	1 120	0.03631 0.00012	311.321 0.00012	0.000
19	متدني مرتفع	0.042 0.074	0.016 0.039	أثر المخاطرة الخطأ	0.03139 0.10840	1 120	0.03139 0.00090	34.750 0.00090	0.000
21	متدني مرتفع	0.018 0.036	0.006 0.025	أثر المخاطرة الخطأ	0.00991 0.04044	1 120	0.00991 0.00034	29.417 0.00034	0.000
22	متدني مرتفع	0.023 0.068	0.004 0.038	أثر المخاطرة الخطأ	0.06073 0.08959	1 120	0.06073 0.00075	81.337 0.00075	0.000
23	متدني مرتفع	0.108 0.058	0.071 0.025	أثر المخاطرة الخطأ	0.07701 0.33801	1 120	0.07701 0.00282	27.339 0.00282	0.000
24	متدني مرتفع	0.022 0.039	0.006 0.010	أثر المخاطرة الخطأ	0.00819 0.00784	1 120	0.00819 0.00007	125.295 0.00007	0.000
26	متدني مرتفع	0.020 0.086	0.002 0.051	أثر المخاطرة الخطأ	0.13219 0.15728	1 120	0.13219 0.00131	100.856 0.00131	0.000
27	متدني مرتفع	0.024 0.034	0.021 0.017	أثر المخاطرة الخطأ	0.00308 0.04321	1 120	0.00308 0.00036	8.542 0.00036	0.004
28	متدني مرتفع	0.060 0.034	0.029 0.009	أثر المخاطرة الخطأ	0.02133 0.05602	1 120	0.02133 0.00047	45.693 0.00047	0.000
29	متدني مرتفع	0.100 0.088	0.061 0.054	أثر المخاطرة الخطأ	0.00424 0.40065	1 120	0.00424 0.00334	1.270 0.00334	0.262
30	متدني مرتفع	0.071 0.068	0.029 0.044	أثر المخاطرة الخطأ	0.00034 0.16608	1 120	0.00034 0.00138	0.249 0.00138	0.619
33	متدني مرتفع	0.007 0.034	0.001 0.008	أثر المخاطرة الخطأ	0.02232 0.00389	1 120	0.02232 0.00003	688.533 0.00003	0.000
34	متدني مرتفع	0.020 0.058	0.012 0.028	أثر المخاطرة الخطأ	0.04419 0.05681	1 120	0.04419 0.00047	93.331 0.00047	0.000
36	متدني مرتفع	0.080 0.072	0.056 0.041	أثر المخاطرة الخطأ	0.00217 0.28953	1 120	0.00217 0.00241	0.901 0.00241	0.344
37	متدني مرتفع	0.048 0.049	0.019 0.016	أثر المخاطرة الخطأ	0.00001 0.03811	1 120	0.00001 0.00032	0.019 0.00032	0.891
38	متدني مرتفع	0.079 0.102	0.037 0.088	أثر المخاطرة الخطأ	0.01541 0.54601	1 120	0.01541 0.00455	3.386 0.00455	0.068
40	متدني مرتفع	0.056 0.060	0.022 0.026	أثر المخاطرة الخطأ	0.00036 0.06887	1 120	0.00036 0.00057	0.632 0.00057	0.428
41	متدني مرتفع	0.014 0.065	0.002 0.041	أثر المخاطرة الخطأ	0.07962 0.09967	1 120	0.07962 0.00083	95.866 0.00083	0.000









..

· Ù ·

..

"1

· Ù ·

"2

£

· Ù ·

"3

..

· · · · · "f1993L" · · ·

· · · · · "f1992L" · · ·

· · · · · "f1983L" · · ·

· · · · · "f2009L" · · ·

· · · · · "f2002L" · · ·

· · · · · "f155! 121" · · ·

· · · · · "f155! 121" · · ·

· · · · · "f155! 121" · · ·

· · · · · "f155! 121" · · ·

· · · · · "f155! 121" · · ·

· · · · · "f155! 121" · · ·

· · · · · "f155! 121" · · ·

· · · · · "f155! 121" · · ·

· · · · · "f155! 121" · · ·

· · · · · "f155! 121" · · ·

· · · · · "f155! 121" · · ·

· · · · · "f155! 121" · · ·

· · · · · "f155! 121" · · ·

· · · · · "f155! 121" · · ·

· · · · · "f155! 121" · · ·





- Abu-Sayf, F. (1977). A New Formula Score. **Educational and Psychological Measurement**, 37, 853-862.
- Allen, M. J., & Yen, W. M. (1979). **Introduction to Measurement Theory**. California Cole Publishing Company, USA.
- Alnabhan, M. (2002). An Empirical Investigation of the Effects of Three Methods of Handling Guessing and Risk Taking Psychometric Indices of a Test. **Social Behavior and Personality**, 30, 645-652.
- Baker , Frank B. (2001). The Basic of Item Response Theory. **ERIC**, Clearinghouse on Assessment and Evaluation.
- Ben-shaker, G. & Sinai, Y. (1991). Gender Differences in Multiple-Choice: The Role of Differential Guessing Tendencies. **Journal of Educational Measurement**, 28 (1) , 23-35.
- Ben-Simon, A. & Budescu, D.& Nevo, B.(1997). A Comparative Study of Measures of Partial Knowledge in Multiple–Choice Tests. **Applied Psychological Measurement**, 21 (1) , 65-88.
- Bliss, L.(1980). A Test of Lord's Assumption Regarding Examinee Guessing Behavior on Multiple-Choice Tests Using Elementary School Students, **Journal of Educational Measurement**,17 (2), 147-152.
- Celen ,Ü .(2008). Comparison of Validity and Reliability of Two Tests Developed by Classical Test Theory and Item Response Theory 1. Elementary Education Online, **Ilköğretim Online**, 7(3),758-768.



- Chiu, T"W. (2010). **Correction for Guessing in the Framework of the 3PL Item Response Theory**, Unpublished Doctoration, The State University of New Jersey.
- Citak, G.G.(2010). A Comparison of Differential Scoring Methods For Multiple Choice Tests in Terms of Classical Test and Item Response Theories. **Elementary Education Online**, 9(1), 170-187. İlkögretim Online, [Online]:
- Crocker, L., and Algina, J. (1986). **Introduction to Classical and Modern Test Theory**. New York: Holt, Rinehart and Winston.
- Cross, L H. & Frary, R.(1977). An Empirical Test of Lord's Theoretical Results Regarding Formula Scoring of Multiple-Choice Tests. **Journal of Educational Measurement**,14, 313-321.
- Cureton, E,E,(1966). The Correction for Guessing. **Journal of Experimental Education**,4,44-47.
- Douglas, G. (1982). Issues in the Fit of Data to Psychometric Models. **Educational Research and Perspectives**. 9 (1) , 32-43
- Embretson, S. E. & Reise, S. (2000). **Item Response Theory for Psychologists** . Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates, Inc.
- Fan, X .(1998). Item Response Theory and Classical test Theory: An Empirical Comparison of Their item/Person Statistics. **Educational and Psychological Measurement**,58 (3) ,357-381.
- Frary ,R.B.(1980). The Effect of Misinformation, Partial Information, and Guessing on Expected Multiple -Choice Test Item Scores. **Applied psychological Measurement**, 4,79-90

- Fraser, C. (1987). **An IBM PC Computer Program For Fitting Both Unidimensional and Multidimensional Normal Ogive Models For Latent Trait Theory.** Armidale, Australia, Centre For Behavioral Studies, University Of New England, 1987.
- Hambelton, R. K., & Jonse, R.W. (1993). Comparison of Classical Test Theory and Item Response Theory and Their Applications to Test Development **Educational Measurement . Issues and Practice**, 12(3), 38 – 47.
- Hambelton, R. K, & Swaminathan, H. (1985). **Item Response Theory: Principles and Applications.** Boston, MA: Kluwer-Nijhoff.
- Hambelton, R. K, Swamina, H., & Rogers, H.J. (1991). **Fundamentals of Item Response Theory.** Newbury Park. CA: Sage.
- Hambleton, R. (1989). **Principles and Selected Applications of Item Response Theory in R.L. Linn (Ed.), Educational Measurement.** (3rd ed. 147-200) New York: American Council on Education and Macmillan.
- Hendrickx, L. Velk, ch. (1991). Perceived Control Nature of Risk Information and Risk-Taking.
- Hwang, D.Y. (2002). **Classical Test Theory and Item Response Theory: Analytical and Empirical Comparison.** Paper Presented at the Annual Meeting of the Southwest Educational Research Association, Austin, TX. (ERIC Document Reproduction Service No. ED 466779).
- Hattie, J. (1985). Methodology Review: Assessing Unidimensionality of Tests and Items. **Applied Psychological Measurement**, 9 (2), 139-194

- Jaradat, D.& Tollefson, M.(1988). The Impact of Alternative Scoring Procedures for Multiple-Choice Items on Test Reliability, Validity, and Grading, **Educational and Psychological Measurement**, 48,627 - 635.
- Jaradat, D. & Sawagad, S. (1986). The Subset Selection Technique for Multiple Choice Tests: An Empirical Inquiry, **Journal of Educational Measurement**, 23 (4) , 369-376.
- Jasper, Fabian. (2010). Applied Dimensionality and Test Structure Assessment With the START-M Mathematics Test. **The International Journal of Educational and Psychological Assessment**, Vol. 6(1), Johannes Gutenberg University Mainz, Germany.
- Lord , F. (1980). **Applications of Item Response Theory to Practical Testing Problems**. Hillsdale, NJ : Lawrence Erlbaum Associates
- Lord, F. (1986). Maximum Likelihood and Bayesian Parameter Estimation in Item Response Theory. **Journal of Educational Measurement**, 23(2), 157-162.
- Lord, F. M. (1975). Formula- Scoring and Number-Right Scoring . **Journal of Educational Measurement**, 12,7-11.
- Lord, F.M.,& Novick , M. R.(1968). **Statistical Theories of Mental Test scores**. Reading, Mass: Addison-Wesley Publishing Company.
- Mango, Carlo. (2009). Demonstrating the Difference between Classical Test Theory and Item Response Theory Using Derived Test Data. **The International Journal of Educational and Psychological Assessment**, 1,1-11.

- Muijtjens, A. & Vanmameren, H. & Hoogenboom, R. & Evers, J. & Vnder, V. (1999). The Effect of a 'Don't Know' Option on Test Scores: Number-Right and Formula Scoring Compared, **Medical Education**, 33 (4) , 267-257.
- Nunnally, J.C. (1978). **Psychometric Theory**, Second Edition, New York. Mccrow -Hill.
- Pelton, W. (2002). **The Accuracy of Unidimensional Measurement Models in the Presence of Deviations from the Underlying Assumptions**. Unpublished Doctoral Dissertation, Brigham Young University, USA.
- Progar, S. Socan, G. & Slovenija, M. (2008). An Empirical Comparison of Item Response Theory and Classical Test Theory. **Horizons of Psychology**, 1(3) , 5-24.
- Reckase, M. D. (1978). **A Comparison of the one and Three Parameter Logistic Model for Item Calibration**. Paper Presented at the Annual Meeting of the American Educational Research Association, Toronto, Canada. [on-Line] Available: <http://eric.ed.gov>.
- Slakter, M.J (1968). The Penalty for not Guessing. **Journal of Educational Measurement**, 5, 141-144.
- Slakter, M.J. (1967). Risk Taking on Objective Examination. *American Educational Research Journal*, 4, 31 – 43.
- Stage, C. (2003). Classical Test Theory or Item Response Theory. The Swedish Experience. Available Online at: **www.cepchile.cl**.

Thissen, D., & Zimowski, M. (1997). IRT Estimation Of Domain Scores.

**Journal of Educational Measurement**, 34(3), 179-211.

Warm , T. A. ( 1978 ). **A Primer of Item Response Theory**. U.S Coast Guard Institute , Oklahoma.

Wilcox, R. R.(1982). Some New Results on Answer Until Correct Scoring Procedure. **Journal of Educational Measurement**, 19, 67- 74.

Wilson, V. L. (1982). Maximizing Reliability in Multiple- Choice Question **Educational and Psychological Measurement**, 42,69-72.

# الملاحق

## الملحق (أ)

الاهـداف التعليمية التعليمية	المحتوى	١
" . . . . . ! " . . . . . !		1
Ø . . . . . ! Ø . . . . . ! " . . . . . ! " . . . . . ! "X . . . . . !	Ø . . . . . !	2
" . . . . . Ø Ø . . . . . ! " . . . . . Ø Ø . . . . . ! " . . . . . Ø . . . . . Ø . . . . . ! " . . . . . ! " . . . . . !	Ø . . . . . !	3
" . . . . . Ø . . . . . ! " . . . . . Ø . . . . . !	Ø . . . . . !	4
Ø . . . . . Ø . . . . . !	Ø . . . . . !	5
" . . . . . ! Ø . . . . . Ø . . . . . !	Ø Ø . . . . . !	6

الأهداف التعليمية التعليمية		
1		
2		
3		
4		
5		



الأهداف التعليمية التعليمية		
<p>" . . . . . !</p> <p><b>a+bi</b> . . . . . !</p> <p>. . . . . !</p> <p>" . . . . . !</p> <p>. . . . . !</p> <p>" . . . . . !</p>		<b>1</b>
<p>. . . . . !</p> <p>. . . . . !</p>		<b>2</b>
<p>" . . . . . !</p>		<b>3</b>
<p>" . . . . . !</p>		<b>4</b>
<p>" . . . . . !</p>		<b>5</b>
<p>" . . . . . !</p> <p>. . . . . !</p>		<b>6</b>
<p>fl Ø L . . . . . !</p>		<b>7</b>
<p>" . . . . . !</p> <p><b>x - a</b> . . . . . !</p> <p><b>f(x)</b> . . . . . !</p>		<b>8</b>



## ملحق (ب)

... " . Ø

.	1 &S	1 ' +")	1 ( &")	.
%	&	)	*	Ø 1 ' &")
%&	'	(	)	1 ' S
%	'	*	*	1 ' +")
( S	,	%	%+	.

**ملحق (ج)**

بسم الله الرحمن الرحيم

**حفظہ اللہ**

**الأستاذ /**

السلام عليكم ورحمة الله وبركاته وبعد :

**يقوم الباحث بإجراء دراسة بعنوان:**

**” أثر درجة المخاطرة على الخصائص السيكومترية لفقرات الاختبار وقدرات المفحوصين ”**

© Arabic Digital Library - Yarmouk

## الباحث

### استمارة التحكيم

الملاحظات والتعديلات المقترحة	ملاءمة البدائل للإجابة		وضوح الصياغة اللغوية		مدى ارتباط الفقرة بالهدف					رقم الهدف	رقم الفقرة
	غير ملاءمة	ملاءمة	غير واضحة	واضحة	5	4	3	2	1		
											1
											2
											3
											4
											5
											6
											7
											8
											9
											10
											11
											12
											13
											14
											15
											16
											17
											18
											19
											20

استمارة التحكيم

رقم الفقرة	رقم الهدف	مدى ارتباط الفقرة بالهدف					وضوح الصياغة اللغوية		ملاءمة البدائل للإجابة		الملاحظات والتعديلات المقترحة
		1	2	3	4	5	واضحة	غير واضحة	ملاءمة	غير ملاءمة	
21											
22											
23											
24											
25											
26											
27											
28											
29											
30											
31											
32											
33											
34											
35											
36											
37											
38											
39											
40											

## ملحق (د)

٣٢٤


..... □ # □ ..... #  
..... #

· Õ · Õ · Õ · ã &L · · · · ·  
· Õ · Ù · · · · · Ù · ã &L · Ù · · · · ·  
· · · · · Ù · Ù · ã &L · · · · ·  
· · · · · Ù · · · · ·

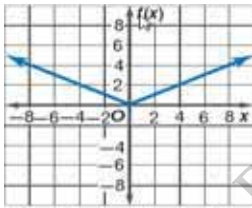
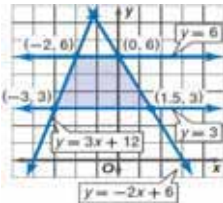
١- النظير الضربي للعدد $\frac{-5}{7}$ هو العدد								مثال توضيحي
$\frac{-7}{5}$	د	$\frac{7}{5}$	ج	$\frac{5}{7}$	ب	1	<del>١</del>	

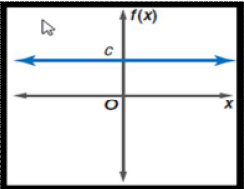
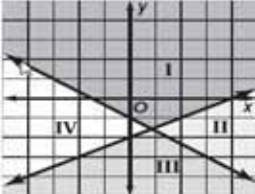
· Õ · ã &L Ù Õ · Õ · Õ · · · · · ã &L · · · · ·  
· Õ · Õ · · · · · ã &L · · · · ·  
· ã &L Õ · · · · · ã &L · · · · ·  
· · · · · Ù · · · · · Ù · · · · ·

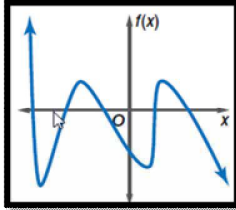
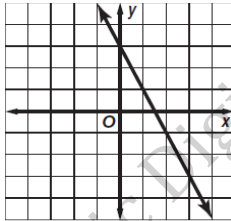
١- النظير الضربي للعدد $\frac{-5}{7}$ هو العدد								Ø
$\frac{-7}{5}$	د	$\frac{7}{5}$	ج	$\frac{5}{7}$	ب	1	<del>١</del>	

$\sqrt{9}$						1
R		W	$\hat{O}$	N	Q	
						2
-1		1	$\hat{O}$	$i$	$-i$	
						3
{ 5,-2 }		{ 5,6,-2 }	$\hat{O}$	{ 3,5,1,-2,6 }	{ 3,1,-8 }	
$A = \begin{bmatrix} 5 & 0 \\ 1 & 6 \end{bmatrix}$						4
			$\hat{O}$			
مدى الدالة $f(x) =  x - 3 $ هو						5
$f(x) \geq 0$	د	$f(x) > 0$	ج	$f(x) \leq 0$	ب	$f(x) < 0$ أ
$x \cdot \begin{bmatrix} X+1 & 3 \\ 0 & Y \\ 5 & 7 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 3 & 3 \\ 0 & 4 \\ 5 & 7 \end{bmatrix}$						6
0		3	$\hat{O}$	2	4	
النظير الجمعي للعدد $\sqrt{5}$ هو العدد						7
$\frac{\sqrt{5}}{5}$	د	$\frac{1}{\sqrt{5}}$	$\hat{O}$	$\sqrt{-5}$	ب	$-\sqrt{5}$ أ
$(8x^4 - 4x^2 + x + 4) \div (2x + 1)$						8
2	د	4	ج	-3	ب	3
$(5 + 2i)^2$						9
حقيقي	د	غير نسبي	ج	مركب	ب	تخيلي أ
$\frac{2}{1+i}$						10
$1+i$	د	$\frac{1}{2}i$	ج	$1-i$	ب	$i\frac{1}{2}$ أ



$\begin{bmatrix} -2 & 3 \\ 1 & 0 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 3 & -5 \\ 2 & 3 \end{bmatrix} = \text{أوجد الناتج}$						11
$\begin{bmatrix} 1 & -2 \\ -1 & 3 \end{bmatrix}$		$\begin{bmatrix} 5 & 8 \\ 3 & 0 \end{bmatrix}$	⊖	$\begin{bmatrix} 1 & -2 \\ 3 & 3 \end{bmatrix}$	$\begin{bmatrix} 1 & 8 \\ 3 & 3 \end{bmatrix}$	
$A = \begin{bmatrix} 1 & -2 & 4 \\ 0 & -3 & 8 \end{bmatrix}$ فإن 3A تساوي إذا كانت						12
$\begin{bmatrix} 3 & 6 & 12 \\ 0 & 9 & 24 \end{bmatrix}$		$\begin{bmatrix} 3 & -6 & 12 \\ 0 & -9 & 24 \end{bmatrix}$	⊖	$\begin{bmatrix} 3 & -6 & 12 \\ 3 & -9 & 24 \end{bmatrix}$	$\begin{bmatrix} 3 & -2 & 4 \\ 0 & -3 & 8 \end{bmatrix}$	
حل النظام بالتعويض عن قيم (x, y) هو $8x - 5y = 70$ $9x + 7y = 3$						13
(5, -6)	د	(6, 5)	→	(-6, 5)	ب	(5, 6)
داله القيمة المطلقة التي تمثل بالشكل الاتي : 						14
$f(x) = \frac{ x }{4}$	د	$f(x) = \frac{1}{2} x $	→	$f(x) =  2x $	ب	$f(x) =  x $
$x^2 + 4 = 0$						15
... -4		... ± 4	⊖	... ± 2 i		... ± 2
القيمة العظمى للدالة 						16
-12		0	⊖	-20		20

17	يقدر دخل سيارة اجرة بالدالة $f(x) = 0.35x + 49$ حيث $x$ عدد الكيلومترات التي تقطعها السيارة قدر دخل سيارة قطعت 250 كيلومتر					
18	ما قيمة $(-2a^2b^3)^2 =$					
19	$\begin{bmatrix} 7 & 1 \\ -2 & 3 \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} 5 & 3 \\ -1 & 3 \end{bmatrix}$ $\begin{bmatrix} 2 & 2 \\ -1 & 0 \end{bmatrix} \rightarrow \begin{bmatrix} 2 & -2 \\ -1 & 0 \end{bmatrix} \rightarrow \begin{bmatrix} 12 & 4 \\ -3 & 6 \end{bmatrix}$					
20						
21	$B = \begin{bmatrix} 0 & 5 \\ 6 & 3 \\ 1 & -3 \end{bmatrix}$					
22	$\sqrt{-125}$					
23	$y = 5x + 4$					
24	تحليل كثيرة الحدود $4a^3b^2 - 8ab$ لا بسط صورة					
25	على الشكل أدناه منطقة حل النظام: $y \leq \frac{1}{2}x - 2$ $y \leq -\frac{2}{3}x - 1$ 					

$U = \begin{bmatrix} 5 & 9 \\ -3 & -2 \end{bmatrix}, V = \begin{bmatrix} 2 & -1 \\ 6 & -5 \end{bmatrix}$ إذا كانت $uv$ فإن تساوي					26			
أ	$\begin{bmatrix} 64 & -50 \\ -18 & 13 \end{bmatrix}$	ب	$\begin{bmatrix} -50 & 64 \\ 13 & -18 \end{bmatrix}$	ج	$\begin{bmatrix} 10 & -9 \\ -18 & 10 \end{bmatrix}$	د	$\begin{bmatrix} 10 & 64 \\ 18 & -18 \end{bmatrix}$	
أ	$\sqrt{21}$	ب	$\sqrt{35}$	ج	$\sqrt{67}$	د	$\sqrt{81}$	
								28
أ	زوجية الدرجة ولها 5 اصفار	ب	فردية الدرجة ولها 5 اصفار	ج	زوجية الدرجة ولها 4 اصفار	د	فردية الدرجة ولها 6 اصفار	
$Q = \begin{bmatrix} 3 & 9 \\ 2 & 6 \end{bmatrix}$								29
أ	$\begin{bmatrix} 6 & -9 \\ -2 & 3 \end{bmatrix}$	ب	$\begin{bmatrix} -3 & -9 \\ -2 & -6 \end{bmatrix}$	ج	$\begin{bmatrix} 9 & 3 \\ 6 & 2 \end{bmatrix}$	د	لا يوجد نظير ضربى	
								30
أ	-2	ب	2	ج	$\frac{1}{2}$	د	$-\frac{1}{2}$	
جد قيمة المحددة $\begin{vmatrix} 5 & 3 \\ -1 & 2 \end{vmatrix}$								31
أ	7	ب	13	ج	-7	د	-13	
اوجد ناتج $\sqrt{-20} \cdot \sqrt{-12}$								32
أ	$-4\sqrt{15}$	ب	$4\sqrt{15}$	ج	$4i\sqrt{15}$	د	$-4i\sqrt{15}$	

انتهت الأسئلة

## ملحق (هـ)

اختبار تحصيلي للصف الثاني الثانوي في مادة الرياضيات

تعليمات تطبيق الاختبار

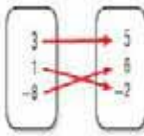
١.  #  : .....  
٢.  .....  
٣.  .....  
٤.  .....  
٥.  .....  
٦.  .....  
٧.  .....  
٨.  .....  
٩.  .....  
١٠.  .....

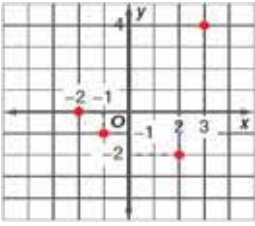
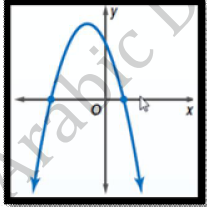
١.    .....  
٢.  .....  .....  .....  
٣.  .....  .....  .....  
٤.  .....  .....  .....  
٥.  .....  .....  .....  
٦.  .....  .....  .....  
٧.  .....  .....  .....  
٨.  .....  .....  .....  
٩.  .....  .....  .....  
١٠.  .....  .....  .....

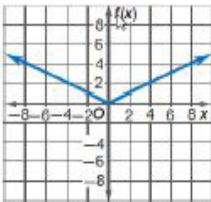
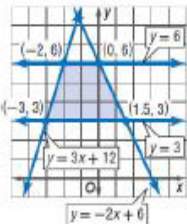
$a(b+c) = ab+ac$								٥
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

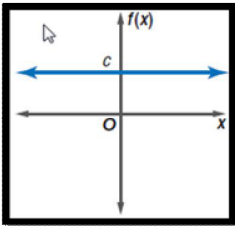
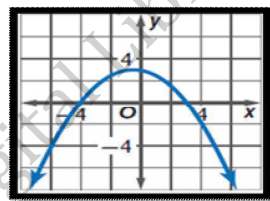
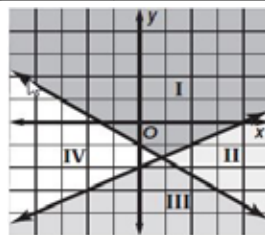
$a(b+c) = ab+ac$								٥
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

\*اقرأ الأسئلة الآتية بتدبر ثم أجب عنها:

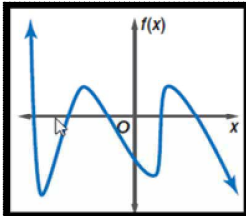
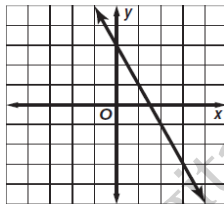
ينتمي لأي من المجموعات الآتية العدد $\sqrt{9}$ :								1
أ	Q	ب	N	جـ	W	د	R	
رتبة المصفوفة $A = \begin{bmatrix} 4 & 6 & 5 \\ -2 & 3 & 1 \end{bmatrix}$								2
أ	2X2	ب	1X3	جـ	3X3	د	3X2	
قيمة $i$ تساوي:								3
أ	$-i$	ب	$i$	جـ	1	د	-1	
دالة التباين الممثلة في الشكل يكون مداها								4
								
أ	$\{3, 1, -8\}$	ب	$\{3, 5, 1, -2, 6\}$	جـ	$\{5, 6, -2\}$	د	$\{5, -2\}$	
تسمى المصفوفة $A = \begin{bmatrix} 5 & 0 \\ 1 & 6 \end{bmatrix}$ مصفوفة								5
أ	صف	ب	مربعة	جـ	عمود	د	صفوية	
أوجد قيمة $(-2 + 5i) + (1 - 7i) =$								6
أ	$-3 - 2i$	ب	$3 + 2i$	جـ	$1 - 2i$	د	$-2 - 2i$	
مدى الدالة $f(x) =  x - 3 $ هو								7
أ	$f(x) < 0$	ب	$f(x) \leq 0$	جـ	$f(x) > 0$	د	$f(x) \geq 0$	
إذا كان $\begin{bmatrix} X+1 & 3 \\ 0 & Y \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 3 & 3 \\ 0 & 4 \\ 5 & 7 \end{bmatrix}$ فإن قيمة X هي								8
أ	4	ب	2	جـ	3	د	0	
النظير الجمعي للعدد $\sqrt{5}$ هو العدد								9
أ	$-\sqrt{5}$	ب	$\sqrt{-5}$	جـ	$\frac{1}{\sqrt{5}}$	د	$\frac{\sqrt{5}}{5}$	

	العلاقة في الشكل المقابل يكون مجالها				10
$\{-1, 1, 3, 4\}$	أ	$\{-3, -1, 2, 3\}$	ب	$\{-2, -1, 0, 4\}$	
$f(x) = 4x^4 - 4x^2 + x + 4 \div (2x + 1)$					
2	أ	4	ب	-3	11
$(5 + 2i)^2$					
حقيقي	أ	غير نسبي	ب	مركب	12
$\frac{2}{1+i}$					
$1 + i$	أ	$\frac{1}{2}i$	ب	$1 - i$	13
$\begin{bmatrix} -2 & 3 \\ 1 & 0 \end{bmatrix} + \begin{bmatrix} 3 & -5 \\ 2 & 3 \end{bmatrix}$ أوجد ناتج					
$\begin{bmatrix} 1 & -2 \\ -1 & 3 \end{bmatrix}$	أ	$\begin{bmatrix} 5 & 8 \\ 3 & 0 \end{bmatrix}$	ب	$\begin{bmatrix} 1 & -2 \\ 3 & 3 \end{bmatrix}$	14
					
3 جذور حقيقية	أ	جذر حقيقي واحد	ب	جذران مركبان	15
إذا كانت $A = \begin{bmatrix} 1 & -2 & 4 \\ 0 & -3 & 8 \end{bmatrix}$ فإن $3A$ تساوي					
$\begin{bmatrix} 3 & 6 & 12 \\ 0 & 9 & 24 \end{bmatrix}$	أ	$\begin{bmatrix} 3 & -6 & 12 \\ 0 & -9 & 24 \end{bmatrix}$	ب	$\begin{bmatrix} 3 & -2 & 4 \\ 0 & -3 & 8 \end{bmatrix}$	16
حل النظام بالتعويض عن قيم $(x, y)$ هو					
$8x - 5y = 70$	أ	$9x + 7y = 3$	ب	$(5, 6)$	17
$(5, -6)$	أ	$(6, 5)$	ب	$(-6, 5)$	

					دالة القيمة المطلقة التي تمثل بالشكل الآتي :	18
أ $f(x) =  x $	ب $f(x) =  2x $	→	د $f(x) = \frac{1}{2} x $	د $f(x) = \frac{ x }{4}$		
حل المعادلة $x^2 + 4 = 0$ هو						
أ $\pm 2$	ب $\pm 2i$	→	ج $\pm 4$	د $-4$	19	
إذا كانت $A, B, A \times B$ و $B \times A$ تكون						
أ $2 \times 3$	ب $3 \times 2$	→	ج $4 \times 3$	د $2 \times 4$	20	
					القيمة العظمى للدالة $f(x, y) = 4x - 2y$ في المنطقة الموضحة بالرسم هي	21
أ $20$	ب $-20$	→	ج $0$	د $-12$		
يقدر دخل سيارة أجرة بالدالة $f(x) = 0.35x + 49$ حيث $x$ عدد الكيلومترات التي تقطعها السيارة قدر دخل سيارة قطعت $250$ كيلومتر						
أ $84$ ريال	ب $112.5$ ريال	→	ج $136.5$ ريال	د $215$ ريال	22	
ما قيمة $(-2a^2b^3)^2 =$						
أ $-4a^4b^5$	ب $4a^4b^5$	→	ج $-4a^4b^6$	د $4a^4b^6$	23	
ما هو ناتج $\begin{bmatrix} 7 & 1 \\ -2 & 3 \end{bmatrix} - \begin{bmatrix} 5 & 3 \\ -1 & 3 \end{bmatrix} =$						
أ $\begin{bmatrix} 12 & 4 \\ -3 & 6 \end{bmatrix}$	ب $\begin{bmatrix} 2 & 2 \\ -1 & 0 \end{bmatrix}$	→	ج $\begin{bmatrix} 2 & -2 \\ -1 & 0 \end{bmatrix}$	د $\begin{bmatrix} 2 & 2 \\ -1 & 0 \end{bmatrix}$	24	
المعامل الرئيسي لكثيرة الحدود $8x^4 - 2x^3 - x^6 + 3$ هو						
أ $3$	ب $-1$	→	ج $-2$	د $8$	25	

<div></div>							26
أ	ثابتة	ب	خطية	ج	تربيعية	د	تكعيبية
27	<div><math>b_{31} \dots \dots \dots B = \begin{bmatrix} 0 &amp; 5 \\ 6 &amp; 3 \\ 1 &amp; -3 \end{bmatrix} \dots \dots</math></div>						
أ	6	ب	1	ج	-3	د	-1
28	<div><math>\sqrt{-125}</math> ي</div>						
أ	$5\sqrt{5}$	ب	$-5\sqrt{5}$	ج	$\sqrt{5} - 5i$	د	$5i\sqrt{5}$
29	<div><math>y = 5x + 4</math></div>						
أ	تمثل دالة متصلة	ب	تمثل دالة غير متصلة	ج	تمثل دالة غير متباينة	د	لا تمثل دالة
30	<div>تحليل كثيرة الحدود <math>4a^3b^2 - 8ab</math> لا بسط صورة</div>						
أ	$ab(4a^2b - 8)$	ب	$2ab(2a^2b - 4)$	ج	$2ab(2a^2b + 4)$	د	$4ab(a^2b - 2)$
31	<div><div></div>اصفرار الدالة الممثلة بالشكل</div>						
أ	-4, 4	ب	-4, 3	ج	4, -3	د	3
32	<div><div></div>على الشكل أدناه منطقة حل النظام:</div> <div><math>y \leq \frac{1}{2}x - 2</math></div> <div><math>y \leq -\frac{2}{3}x - 1</math></div>						
أ	المنطقة I	ب	المنطقة II	ج	المنطقة III	د	المنطقة IV
33	<div>إذا كانت <math>U = \begin{bmatrix} 5 &amp; 9 \\ -3 &amp; -2 \end{bmatrix}</math>, <math>V = \begin{bmatrix} 2 &amp; -1 \\ 6 &amp; -5 \end{bmatrix}</math> فإن <math>uv</math> تساوي</div>						
أ	$\begin{bmatrix} 64 & -50 \\ -18 & 13 \end{bmatrix}$	ب	$\begin{bmatrix} -50 & 64 \\ 13 & -18 \end{bmatrix}$	ج	$\begin{bmatrix} 10 & -9 \\ -18 & 10 \end{bmatrix}$	د	$\begin{bmatrix} 10 & 6 \\ 18 & - \end{bmatrix}$
34	<div><math>\sqrt{21}</math> ب <math>\sqrt{35}</math> ج <math>\sqrt{67}</math> د <math>\sqrt{81}</math></div>						



<div style="text-align: right;"><math>[-8.2] =</math></div>					35		
أ	-8	ب	-9	ج	-10	د	8
					36		
أ	زوجية الدرجة ولها 5 اصفار	ب	فردية الدرجة ولها 5 اصفار	ج	زوجية الدرجة ولها 4 اصفار	د	فردية الدرجة ولها 6 اصفار
$Q = \begin{bmatrix} 3 & 9 \\ 2 & 6 \end{bmatrix}$					37		
أ	$\begin{bmatrix} 6 & -9 \\ -2 & 3 \end{bmatrix}$	ب	$\begin{bmatrix} -3 & -9 \\ -2 & -6 \end{bmatrix}$	ج	$\begin{bmatrix} 9 & 3 \\ 6 & 2 \end{bmatrix}$	د	لا يوجد نظير ضربي
					38		
ميل المستقيم الممثل بيانياً على المستوى الإحداثي الآتي هو:					38		
أ	-2	ب	2	ج	$\frac{1}{2}$	د	$-\frac{1}{2}$
$f(x) = 2x^2 - 8$ .. $f(3)$					39		
أ	18	ب	28	ج	-10	د	-2
$\begin{vmatrix} 5 & 3 \\ -1 & 2 \end{vmatrix} =$					40		
أ	7	ب	13	ج	-7	د	-13
اوجد ناتج $\sqrt{-12} \cdot \sqrt{-20}$					41		
أ	$-4\sqrt{15}$	ب	$4\sqrt{15}$	ج	$4i\sqrt{15}$	د	$-4i\sqrt{15}$
$\begin{bmatrix} 2 & 1 \end{bmatrix} \cdot \begin{bmatrix} 3 \\ -2 \end{bmatrix} =$					42		
أ	$\begin{bmatrix} 6 & -2 \end{bmatrix}$	ب	$\begin{bmatrix} 6 \\ -2 \end{bmatrix}$	ج	$[-9]$	د	$[8]$

انتهت الأسئلة

مع تمنياتي للجميع بالتوفيق!!

ملحق (و)

نموذج الإجابة

لاختبار تحصيلي للصف الثاني الثانوي في مادة الرياضيات

Ø					Ø					Ø				
			×	29					15	×				1
×				30		×			16					2
				31	×				17				×	3
		×		32		×			18		×			4
		×		33			×		19			×		5
×				34					20					6
				35	×				21	×				7
		×		36			×		22			×		8
×				37	×				23				×	9
			×	38		×			24					10
				39					25		×			11
		×		40				×	26			×		12
			×	41			×		27	×				13
				42	×				28			×		14

٢٢٤

الفرق بين قيم الانحرافين المعياريين لمتدني ومرتفعي المخاطرة

الفرق بين الانحرافين المعياريين	مرتفعي المخاطرة		متدني المخاطرة		رقم الفقرة
	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	الانحراف المعياري	المتوسط الحسابي	
0.0079	0.4493	0.7202	0.4571	0.7032	7
0.0054	0.4742	0.6598	0.4795	0.6426	26
0.0045	0.4829	0.6312	0.4874	0.6129	22
-0.0003	0.5004	0.4976	0.5001	0.4865	21
-0.0013	0.4949	0.5739	0.4936	0.5819	1
-0.0033	0.4966	0.5612	0.4933	0.5832	18
-0.0054	0.5002	0.4849	0.4948	0.4258	16
-0.0094	0.4574	0.7027	0.4480	0.7226	23
-0.0102	0.4445	0.7297	0.4342	0.7484	33
-0.0120	0.4731	0.6630	0.4610	0.6942	13
-0.0148	0.4850	0.6232	0.4702	0.6710	3
-0.0155	0.4697	0.6725	0.4542	0.7097	38
-0.0193	0.4931	0.5851	0.4738	0.6606	11
-0.0210	0.4898	0.6025	0.4687	0.6748	30
-0.0317	0.4376	0.7424	0.4060	0.7923	12
-0.0322	0.4783	0.6471	0.4461	0.7265	32
-0.0337	0.4778	0.6486	0.4441	0.7303	29
-0.0363	0.4477	0.7234	0.4114	0.7845	24
-0.0400	0.4567	0.7043	0.4167	0.7768	40
-0.0455	0.4736	0.6614	0.4281	0.7587	41
-0.0517	0.4500	0.7186	0.3983	0.8026	19
-0.0574	0.4445	0.7297	0.3871	0.8168	28
-0.0661	0.4673	0.6789	0.4012	0.7987	37
-0.0687	0.4402	0.7377	0.3716	0.8348	17
-0.0770	0.4763	0.3466	0.3993	0.1987	4
-0.0798	0.4152	0.7790	0.3355	0.8710	9
-0.0836	0.4205	0.7711	0.3369	0.8697	8
-0.0899	0.4225	0.7679	0.3326	0.8735	36
-0.0928	0.3317	0.8744	0.2388	0.9394	5
-0.1227	0.3982	0.8029	0.2754	0.9174	14
-0.1282	0.3894	0.8140	0.2612	0.9265	34
-0.1398	0.3504	0.8569	0.2106	0.9535	27

..

..

..

..

## قيم مختارة لمنحنى خصائص الفقرة في ضوء تغير مستوى القدرة وفقاً لمتغير الدراسة (أثر المخاطرة)

أثر المخاطرة														
مرتفع							متدني							رقم الفقرة
قيم مختارة لمنحنى خصائص الفقرة							قيم مختارة لمنحنى خصائص الفقرة							
مستوى القدرة							مستوى القدرة							
3	2	1	0	-1	-2	-3	3	2	1	0	-1	-2	-3	
0.733	0.681	0.629	0.577	0.530	0.488	0.451	0.730	0.683	0.634	0.583	0.534	0.487	0.443	1
0.937	0.872	0.763	0.623	0.490	0.398	0.346	0.946	0.895	0.807	0.680	0.535	0.407	0.318	3
0.560	0.475	0.403	0.346	0.306	0.277	0.259	0.333	0.283	0.241	0.206	0.177	0.154	0.136	4
0.972	0.954	0.928	0.888	0.833	0.763	0.681	0.984	0.976	0.963	0.943	0.914	0.873	0.819	5
0.949	0.907	0.837	0.738	0.619	0.504	0.414	0.865	0.821	0.766	0.703	0.635	0.565	0.498	7
0.986	0.964	0.909	0.798	0.634	0.482	0.390	0.965	0.946	0.918	0.878	0.824	0.756	0.675	8
0.990	0.972	0.923	0.813	0.635	0.456	0.347	0.977	0.959	0.930	0.883	0.814	0.720	0.610	9
0.808	0.740	0.664	0.587	0.517	0.459	0.414	0.791	0.751	0.708	0.663	0.616	0.569	0.523	11
0.969	0.934	0.866	0.758	0.624	0.504	0.422	0.985	0.964	0.916	0.822	0.671	0.497	0.360	12
0.955	0.904	0.811	0.674	0.524	0.404	0.331	0.918	0.867	0.794	0.699	0.591	0.485	0.395	13
0.967	0.939	0.893	0.823	0.727	0.619	0.519	0.979	0.968	0.951	0.925	0.888	0.837	0.771	14
0.871	0.757	0.610	0.472	0.378	0.326	0.301	0.591	0.531	0.473	0.419	0.371	0.330	0.295	16
0.972	0.939	0.874	0.763	0.614	0.466	0.358	0.977	0.956	0.917	0.851	0.751	0.623	0.492	17
0.869	0.790	0.685	0.568	0.458	0.369	0.308	0.720	0.676	0.630	0.584	0.538	0.494	0.452	18
0.977	0.943	0.869	0.737	0.569	0.429	0.347	0.963	0.935	0.888	0.817	0.720	0.605	0.490	19
0.826	0.720	0.599	0.490	0.411	0.362	0.334	0.704	0.631	0.556	0.483	0.417	0.361	0.315	21
0.956	0.898	0.789	0.634	0.484	0.384	0.333	0.822	0.761	0.689	0.611	0.533	0.460	0.397	22
0.961	0.918	0.838	0.717	0.577	0.459	0.383	0.989	0.965	0.901	0.757	0.539	0.353	0.256	23
0.937	0.894	0.829	0.740	0.636	0.532	0.444	0.926	0.893	0.849	0.791	0.722	0.644	0.564	24
0.974	0.931	0.836	0.671	0.485	0.355	0.290	0.830	0.776	0.712	0.642	0.569	0.499	0.436	26
0.979	0.961	0.931	0.881	0.806	0.708	0.599	0.995	0.991	0.981	0.964	0.930	0.871	0.779	27

أثر المخاطرة														
مرتفع							متدني							
قيم مختارة لمنحني خصائص الفقرة							قيم مختارة لمنحني خصائص الفقرة							رقم الفقرة
مستوى القدرة							مستوى القدرة							
3	2	1	0	-1	-2	-3	3	2	1	0	-1	-2	-3	
0.933	0.889	0.825	0.740	0.644	0.552	0.476	0.980	0.958	0.915	0.837	0.717	0.569	0.432	28
0.974	0.930	0.829	0.657	0.470	0.344	0.285	0.987	0.962	0.899	0.763	0.560	0.376	0.273	29
0.950	0.882	0.756	0.592	0.454	0.375	0.339	0.956	0.909	0.822	0.688	0.529	0.389	0.295	30
0.958	0.906	0.805	0.655	0.499	0.386	0.324	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	0.500	32
0.933	0.890	0.828	0.745	0.649	0.554	0.471	0.843	0.814	0.781	0.745	0.707	0.667	0.626	33
0.984	0.963	0.921	0.843	0.721	0.578	0.457	0.986	0.976	0.960	0.934	0.893	0.834	0.754	34
0.985	0.962	0.906	0.794	0.632	0.482	0.390	0.994	0.985	0.961	0.903	0.784	0.605	0.425	36
0.938	0.886	0.803	0.691	0.567	0.457	0.378	0.966	0.938	0.889	0.811	0.702	0.575	0.454	37
0.990	0.962	0.870	0.671	0.466	0.368	0.337	0.972	0.936	0.860	0.728	0.556	0.400	0.298	38
0.961	0.918	0.838	0.715	0.572	0.449	0.369	0.967	0.936	0.881	0.790	0.666	0.527	0.405	40
0.964	0.912	0.807	0.654	0.509	0.418	0.375	0.884	0.848	0.806	0.756	0.701	0.641	0.581	41

..

## ٢٢٤

قيم مختارة لدالة معلومات الفقرة في ضوء تغير مستوى القدرة وفقاً لمتغير الدراسة (أثر المخاطرة)

قيم مختارة لدالة معلومات الفقرة														
أثر المخاطرة														
رقم الفقرة	مرتفع المخاطرة							متدني المخاطرة						
	مستوى القدرة							مستوى القدرة						
	3	2	1	0	-1	-2	-3	3	2	1	0	-1	-2	-3
1	0.013	0.013	0.012	0.010	0.008	0.006	0.004	0.010	0.011	0.011	0.010	0.010	0.008	0.007
3	0.038	0.067	0.093	0.088	0.053	0.021	0.006	0.027	0.049	0.076	0.092	0.082	0.050	0.022
4	0.032	0.025	0.017	0.010	0.005	0.003	0.001	0.013	0.010	0.008	0.006	0.005	0.003	0.002
5	0.007	0.011	0.016	0.022	0.029	0.033	0.033	0.003	0.005	0.007	0.011	0.015	0.021	0.026
7	0.021	0.035	0.053	0.066	0.063	0.044	0.023	0.014	0.017	0.019	0.021	0.021	0.020	0.017
8	0.014	0.034	0.077	0.129	0.126	0.062	0.016	0.007	0.010	0.015	0.020	0.026	0.031	0.033
9	0.011	0.031	0.077	0.146	0.165	0.089	0.024	0.008	0.013	0.021	0.032	0.045	0.054	0.053
11	0.025	0.028	0.027	0.023	0.017	0.011	0.006	0.009	0.009	0.010	0.010	0.009	0.009	0.008
12	0.020	0.039	0.067	0.087	0.077	0.042	0.015	0.012	0.028	0.059	0.105	0.135	0.107	0.050
13	0.029	0.056	0.090	0.105	0.079	0.038	0.012	0.022	0.033	0.044	0.051	0.050	0.040	0.026
14	0.013	0.022	0.035	0.048	0.055	0.049	0.033	0.004	0.006	0.009	0.014	0.019	0.025	0.030
16	0.071	0.100	0.095	0.056	0.021	0.006	0.001	0.015	0.014	0.013	0.011	0.009	0.007	0.005
17	0.018	0.037	0.068	0.100	0.104	0.070	0.031	0.010	0.019	0.034	0.054	0.073	0.077	0.060
18	0.038	0.052	0.060	0.056	0.041	0.024	0.011	0.009	0.009	0.009	0.009	0.008	0.007	0.006
19	0.020	0.046	0.091	0.130	0.110	0.051	0.014	0.013	0.021	0.034	0.048	0.059	0.059	0.047
21	0.058	0.068	0.059	0.036	0.016	0.006	0.002	0.024	0.024	0.023	0.020	0.016	0.011	0.007
22	0.035	0.071	0.113	0.115	0.066	0.022	0.005	0.021	0.025	0.027	0.026	0.024	0.019	0.014
23	0.024	0.047	0.076	0.093	0.075	0.038	0.013	0.015	0.042	0.108	0.200	0.198	0.087	0.019
24	0.020	0.030	0.042	0.051	0.050	0.039	0.024	0.011	0.016	0.020	0.025	0.028	0.028	0.026
26	0.026	0.064	0.126	0.163	0.111	0.039	0.008	0.017	0.020	0.022	0.023	0.021	0.018	0.014
27	0.008	0.014	0.024	0.037	0.049	0.055	0.047	0.002	0.005	0.009	0.017	0.030	0.050	0.070

قيم مختارة لدالة معلومات الفقرة														رقم الفقرة
أثر المخاطرة														
مرتفع المخاطرة							متدني المخاطرة							
مستوى القدرة							مستوى القدرة							
3	2	1	0	-1	-2	-3	3	2	1	0	-1	-2	-3	
0.020	0.029	0.039	0.044	0.041	0.030	0.017	0.011	0.023	0.044	0.072	0.095	0.091	0.059	28
0.028	0.068	0.135	0.170	0.108	0.034	0.007	0.015	0.041	0.098	0.176	0.180	0.089	0.023	29
0.043	0.088	0.128	0.108	0.048	0.012	0.002	0.026	0.051	0.084	0.109	0.099	0.059	0.024	30
0.031	0.064	0.105	0.118	0.079	0.031	0.008								32
0.019	0.028	0.037	0.044	0.042	0.033	0.021	0.006	0.006	0.007	0.007	0.008	0.007	0.007	33
0.011	0.024	0.046	0.077	0.096	0.078	0.040	0.004	0.007	0.011	0.017	0.025	0.035	0.043	34
0.014	0.035	0.076	0.125	0.121	0.061	0.017	0.006	0.014	0.036	0.080	0.140	0.157	0.096	36
0.026	0.043	0.062	0.070	0.060	0.037	0.017	0.014	0.024	0.040	0.058	0.070	0.067	0.049	37
0.019	0.068	0.187	0.247	0.095	0.013	0.001	0.021	0.046	0.087	0.127	0.123	0.072	0.026	38
0.024	0.046	0.076	0.095	0.079	0.042	0.015	0.016	0.029	0.049	0.072	0.084	0.073	0.046	40
0.032	0.071	0.116	0.114	0.058	0.016	0.003	0.010	0.012	0.014	0.015	0.016	0.016	0.015	41

### **Abstract**

**ALAtawi, Fareg Mohammad. The Effect Of Risk Taking On Psychometric Of Test Items and Individual Abilities. PhD dissertation, Yarmouk University, 2013. (Supervisor. Professor. Ahmad Suleiman Audeh).**

The study aimed to investigate the effect of students risk levels on test psychometric properties and students' ability estimations. To achieve the objective of the study, the researcher developed a (42) items multiple choice mathematics achievement test. The test included (10) items with no correct alternative (no correct answer for the item). The test was administrated to a sample of (1404) second secondary school students at Tabouk- Kingdom of Saudi Arabia. The sample of the study was divided into low risk students and high risk students. The study used the appropriate statistical analyses to test the assumptions of item theory. Examinees' abilities and standard errors were estimated.

Results of the study indicated significant differences at ( $\alpha=0.05$ ) between the classical and empirical reliability coefficients due to risk level in favor of classical and empirical reliability coefficients for students with higher risk level. There were significant differences ( $\alpha=0.05$ ) between the two scores means due to risk level, in favor of students with higher risk level.

There were no significant differences ( $\alpha=0.05$ ) between the two scores means in the ability estimations due to the effect of risk level. There were significant differences ( $\alpha=0.05$ ) between the two scores means on the mathematics test before and after correcting for guessing based on risk level, in favor of low risk students.

There were significant differences ( $\alpha=0.05$ ) between the two scores means on the mathematics test items discrimination parameter for all test



items due to risk effect, in favor of test items administered to low risk students. There was no significant correlation between items difficulty parameters and risk effect, while no significant differences ( $\alpha=0.05$ ) were found between the two scores means for the difficulty parameters due to risk effect before and after correcting for guessing.

There were significant differences ( $\alpha=0.05$ ) were found between the two scores means for item difficulty values for all test items in the individual students groups ( low and high) and total items. Significant differences ( $\alpha=0.05$ ) were found between the two scores means for item difficulty values for correcting for guessing, in favor of before correcting compared to post correcting for guessing in both study groups.

The study recommended the need for finding new strategies for individual classification based on risk level such as the use of as much items as possible or to change the threshold between risk and non- risk students.

**Key words: risk level, item parameters, Examinees ability parameter, Information, Estimation precision.**